№ 276

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

[illegible]

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Добрушской фабрики, Гостинный рядъ № 14.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПЯТНИЦА, 6-го ОКТЯБРЯ 1906 ГОДА.

годъ сорокъ третій.

№ 276

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

[illegible]

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста въ первый разъ 40 к., въ каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста въ первый разъ 20 к., въ слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Кіевъ, 5-го октября 1906 г.

Земельная и семейная община у крестьянъ. VI. Вопросъ объ общинѣ, который нынѣ неизбѣжно приходится перенести на юридическую почву, далеко не легокъ: всѣ попытки опредѣлить юридическую природу общины были неудачны. Непреодолимымъ препятствіемъ является то простое обстоятельство, что ни въ положительныхъ писанныхъ законахъ, ни въ народныхъ обычаяхъ нѣтъ необходимѣйшихъ элементовъ для признанія общины правовымъ институтомъ, поддающимся юридическому опредѣленію. Предъ нами, такимъ образомъ, стоитъ курьезное явленіе: вѣками фактически создались общинныя правоотношенія, которыя поддерживались сознательно законодательствомъ и администраціей въ послѣдніе пятьдесятъ лѣтъ, о которыхъ, однако, теперь возникаетъ сомнѣніе существуютъ-ли они по праву, имѣютъ-ли они какой-нибудь юридическій смыслъ и не слѣдуетъ-ли, въ виду зловредности ихъ посиѣшить мѣрами къ упраздненію ненормальнаго явленія.

Посмотримъ внимательно на законъ, опредѣляющій существо общины. Въ общемъ положеніи и въ полож. о выкупѣ (19 февр. 1861 г.) нѣтъ этого опредѣленія; законодатель какъ бы намѣренно избѣгаетъ выраженія *общиннаго владѣнія*, замѣняя его словами, выражающими совсѣмъ другое понятіе—*общее владѣніе* и *общественная собственность*. Въ этихъ законахъ, съ другой стороны, вполнѣ ясно предусматривается ликвидація общины и подчеркивается способъ для этого въ видѣ права каждаго крестьянина сдѣлаться личнымъ полнымъ собственникомъ путемъ уплаты выкупа за его участокъ надѣльной земли (ст. 36 и 37 общаго полож. и ст. 165 полож. о выкупѣ). Только въ примѣчаніи къ ст. 113 мѣстнаго великоросс. полож. мы находимъ нѣкоторое, далекое отъ юридической точности, опредѣленіе: „Общиннымъ называется то обычное пользованіе, при которомъ земля, по приговору міра, передѣляется или распрѣляется между крестьянами по душамъ, тягламъ или инымъ способамъ, а повинности, положенныя на землю, отбываются круговою порукою". Отъ этого опредѣленія теперь въ сущности ничего не остается. Передѣлы земли съ самаго начала работъ по реформѣ 1861 г. порицались, законодатели ожидали, что они вскорѣ исчезнутъ изъ жизни и подъ этимъ только условіемъ, община была сохранена. Круговая порука отмѣнена, а повинностей и выкупныхъ платежей въ пользу помѣщиковъ и государственной казны уже нѣтъ теперь.

Но юридическая мысль не можетъ удовлетвориться однимъ констатированіемъ фактовъ и ставитъ ребромъ вопросъ: кто является собственникомъ надѣльныхъ земель? И вотъ этотъ-то естественный и простой вопросъ не поддается рѣшенію. Несомнѣнны только отрицательнаго свойства отвѣты на такой вопросъ: надѣльная земля не подходитъ подъ юридическое понятіе объ общественной или общей собственности въ томъ видѣ, какъ это сложилось въ наукѣ права и въ нашихъ положительныхъ гражданскихъ законахъ. Всѣмъ извѣстно, что въ завѣдываніи учрежденій городскихъ, земскихъ, церковныхъ, благотворительныхъ находятся земли, лѣса, дома, капиталы и другія имущества, которыя всѣ именуются общественною собственностью, и на которыя никакое отдѣльное лицо не можетъ имѣть никакихъ личныхъ правъ и притязаній, такъ какъ имущества эти служатъ лишь для общественныхъ надобностей, а доходы съ нихъ входятъ въ составъ приходо-расходной смѣты этихъ учрежденій. Сельскія общества также имѣютъ такую общественную собственность въ видѣ улицъ, площадей, выгоновъ, оброчныхъ статей (мельницы, рыбныя ловли), капиталовъ и т. п. Но общинная надѣльная земля, или, точнѣе выражаясь, полевая земля, такъ какъ усадебная составляетъ достояніе отдѣльныхъ дворовъ, очевидно не есть общественная собственность. Сельское общество, какъ цѣлое, и сельскій сходъ, какъ органъ его, не имѣютъ никакихъ правъ на непосредственное пользованіе полевой общинной землей; оно обязано передать въ натурѣ эту землю въ руки членамъ общества, а для полученія средствъ на удовлетвореніе общественныхъ надобностей сельское общество можетъ обложить держателей земли мірскимъ сборомъ, но дѣлаетъ оно это не какъ собственникъ, а какъ властное учрежденіе, облеченное закономъ правами самоуправленія и податного самообложенія.

Не подходитъ общинная земля и подъ понятіе общей собственности, опредѣляемой ст. 543 нашихъ гражданскихъ законовъ (X т. ч. 1 св. зак.). Общая собственность возникаетъ при открытіи наслѣдства для сонаслѣдниковъ или на договорномъ началѣ, когда собственность пріобрѣтена на общія средства двухъ или многихъ лицъ. Въ этихъ случаяхъ доли участія въ общемъ нераздѣленномъ имуществѣ каждаго всегда точно опредѣлены, всѣ участники лично извѣстны и каждый изъ нихъ обладаетъ всею совокупностью правъ собственника. Между тѣмъ въ общинѣ юридическія отношенія складываются иначе. Тамъ всѣ имѣютъ право на землю, но въ то же время никто изъ общинниковъ, хотя и называются они въ законѣ „крестьянскими собственниками", не знаетъ, что будетъ принадлежать ему завтра, такъ какъ это зависитъ отъ многихъ условій, а главное отъ прибыли и убыли участниковъ въ семьѣ его, или въ семьяхъ другихъ и въ цѣлой общинѣ. Въ результатѣ этотъ крестьянинъ—собственникъ не имѣетъ права не только на точно опредѣленный участокъ общинной земли, но даже на идеальныя части ея; онъ можетъ пользоваться только тою землею, которая досталась ему по разверсткѣ и притомъ въ размѣрѣ и на время, которые, въ предѣлахъ возможности, періодически устанавливаются приговоромъ общиннаго схода. Даже въ своей семьѣ, въ своей усадьбѣ этотъ пресловутый крестьянинъ—собственникъ не обезпеченъ. Во многихъ мѣстностяхъ на долю достигшаго 60-ти лѣтняго возраста уже не полагается земли; сходъ можетъ смѣнить его въ завѣдываніи хозяйствомъ въ семьѣ; сыновья домохозяина могутъ потребовать раздѣла семейной усадьбы и участка общинной земли. Съ другой стороны женился вторично домохозяинъ на вдовѣ, имѣющей сыновей; пустилъ къ себѣ жить и работать мужа своей дочери; принялъ въ домъ чужого мальчика въ качествѣ пріемыша, возвратился въ деревню отсутствовавшій нѣсколько десятки лѣтъ и привелъ съ собою цѣлую семью, по бумагамъ числящуюся въ составѣ сельскаго общества, все это отражается не только на интересахъ собственныхъ сыновей домохозяина, но и всѣхъ сообщинниковъ, и, раньше или позже новымъ членамъ общины придется дать долю въ общинной землѣ.

Если принять во вниманіе неизбѣжные при такихъ условіяхъ ожесточенные споры, зависть и множество случаевъ несправедливости при распредѣленіи земли, такъ какъ на сходахъ играютъ большую роль угощеніе водкою и интриги кулаковъ и міроѣдовъ, этихъ сельскихъ спеціалистовъ политикановъ, то общая картина крестьянской семьи и общины можетъ быть охарактеризована какъ адъ, который талантливый Чеховъ вѣрно, хотя и не достаточно полно обрисовалъ въ своемъ разсказѣ, „Мужики". Идеалисты славянофилы нѣкогда мечтали о томъ, что русскій народъ, благодаря свойственнымъ будто-бы только ему общиннымъ началамъ, преобразуетъ весь міръ. Славянофильство во время исчезло, и мы знаемъ теперь, что община существовала у всѣхъ народовъ до выхода изъ первобытнаго состоянія и мы на горькомъ опытѣ убѣдились, что запозданіе въ упраздненіи общины испортило добродушный характеръ русскаго народа и привило ему такія понятія, которыя ведутъ къ разбою и анархіи.

Но возвратимся къ юридическому вопросу: кто-же собственникъ общинной полевой земли? Исходя изъ потребности упростить рѣшеніе вопроса и изъ факта, что распоряжаются этою землею выборные отъ общинниковъ и домохозяева, большинство склоняется къ заключенію, что собственникомъ общинной земли является, въ качествѣ юридическаго лица сама община. Къ такому заключенію вынуждена была придти и коммиссія по составленію проекта гражданскаго уложенія, послѣ того, какъ тщетно стремилась къ расчисткѣ несообразностей и дебрей крестьянскаго землевладѣнія, рѣшила придать ему сколько-нибудь, хотя бы по наружности, приличный съ юридической точки зрѣнія видъ. Но выводъ этотъ несостоятеленъ по существу и ничего не рѣшаетъ. Община существовала и до 19 февраля 1861 г. и также распредѣляла, передѣляла землю между крестьянами и отвѣчала круговою порукой. Едва ли, однако, кто-нибудь станетъ оспаривать, что община не была тогда ни собственникомъ, ни юридическимъ лицомъ. Великая реформа ничего не измѣнила въ существѣ общины, кромѣ того, что назвала крестьянъ собственниками выкупной

ныи земли, а въ мотивахъ своихъ дѣятели реформы прямо предназначали общину къ постепенному упраздненію, какъ институтъ во многомъ вредный и несправедливый. Извѣстно, кромѣ того, что общинный порядокъ допускается закономъ и на земляхъ, снятыхъ крестьянами у казны, удѣла и у частныхъ лицъ въ аренду на 6—12 лѣтъ. Да и какой это собственникъ—община, когда на основаніи ст. 165 полож. о выкупѣ всякій крестьянинъ, внеся выкупъ, могъ отнять у нея свою долю въ личную собственность? Это былъ не абсурдъ, какимъ право это казалось многимъ только потому, что онъ въ корнѣ разрушалъ понятіе объ общинѣ, какъ собственникѣ. Пусть съ 1893 г. пользованіе статьею 165 было ограничено согласіемъ сельскаго схода, но за всѣмъ тѣмъ остались ст.ст. 36 и 37 общаго полож. 19 февраля 1861 г., по которымъ послѣ погашенія выкупнаго долга, каждый крестьянинъ въ правѣ требовать выдѣленія себѣ участка земли въ собственность безъ всякаго согласія схода.

Неудивительно поэтому, что такой авторитетъ въ вопросахъ гражданскаго права, какъ К. П. Побѣдоносцевъ, не признаетъ общину юридическимъ лицомъ. По общему правилу никто изъ членовъ, входящихъ въ составъ юридическаго лица (по римскому праву „universitates“), не имѣетъ на имущество послѣдняго непосредственныхъ правъ. Если нужно приписать нашей крестьянской общинѣ свойства юридическаго лица, то только такого рода, которыя не даютъ юридическому лицу правъ на собственность. Усвоенное всѣми народами римское право знало открывшееся наслѣдство, но не принятое пока ни кѣмъ (hereditas jacens—лежачее наслѣдство) и называло его юридическою личностью (universitas), а самое имущество безхозяйнымъ (res nullius). Такому институту можно уподобить общину. Пока цѣлыя поколѣнія крестьянъ выкупали общинную землю, она охранялась, опекалась и завѣдывалась установленными законами органами общины. Но съ погашеніемъ выкупного долга права собственности перестали быть лежачими, они могутъ и должны быть приняты тѣми, кто только по названію до сихъ поръ именовались собственниками и для дальнѣйшаго существованія общины не осталось ни разумнаго основанія, ни смысла, ни права. Н. Т.

Не перо геніальнаго сатирика, не блещущій вдохновеніемъ и пронизывающимъ остроуміемъ карандашъ, а сама жизнь дала намъ величайшую пародію и каррикатуру, которую не придумалъ-бы никакой геній сатиры. Освободительная революція въ пріютѣ глухо-нѣмыхъ! Эти несчастныя существа, лишенныя возможности говорить и слышать другихъ, находящіяся на заботливомъ попеченіи, которое огромными усиліями вывело ихъ изъ состоянія полныхъ идіотовъ, великолѣпнѣйшимъ образомъ продѣлали всѣ аллюры освободительнаго движенія и освободительной революціи. Среди нихъ оказались агитаторы, именовавшіе себя соціалъ-революціонерами (были, вѣроятно, и кадеты); они продѣлали между собою процедуру „освободительной“ агитаціи; затѣмъ устроили „митингъ“, выбили окна, поломали мебель, отказались повиноваться учителямъ и объявили, что все это они дѣлаютъ во имя и изъ сочувствія освободительному движенію. Во главѣ стоялъ глухо-нѣмой кавказецъ—армянинъ или грузинъ. Представьте себѣ читатель картину, когда эти „освободители“ на своей ручной пантомимѣ изъясняли учителямъ свою преданность освободительному движенію и объявляли свои „резолюціи“ бить окна и ломать мебель.

Предлагаемъ освободителямъ въ восторгѣ воскликнуть: даже глухонѣмые съ нами, даже глухо-нѣмые заговорили и забунтовали. Да, всѣ глухіе, нѣмые, глухо-нѣмые и всѣ слѣпые съ нами! Имъ вполнѣ доступно продѣлать все то, что продѣлали „освободители“ и они совершили „великій подвигъ“.

Глухо-нѣмыхъ освободителей и борцовъ по требованію родителей высѣкли. Очень жаль. Ихъ нужно было предварительно торжественно отвести въ Таврическій дворецъ и предложить открыть засѣданіе.

Геніальнѣйшая сатира жизни осталась безъ третьяго акта, безъ формулы „перехода къ очереднымъ дѣламъ“ и закончилась прямо актомъ четвертымъ и послѣднимъ.

Третій Всероссійскій съѣздъ русскихъ людей въ Кіевѣ.

4 октября. Предсѣдательствуетъ князь М. Л. Шаховской.

Б. М. Юзефовичъ докладываетъ собранію, что получена телеграмма отъ предсѣдателя совѣта министровъ слѣдующаго содержанія:

«Его Императорское Величество»...

При этихъ словахъ собраніе подымается со своихъ мѣстъ и выслушиваетъ телеграмму стоя.

«Его Императорское Величество соизволилъ благодарить съѣздъ за вѣрноподданническія чувства».

На эти слова собраніе отвѣчаетъ единодушнымъ «ура» и пѣніемъ гимна.

Затѣмъ читается привѣтственная телеграмма Антонія, архіепископа Волынскаго.

«Сердечно привѣтствую русскихъ людей, любящихъ нашу вѣру и родину, тогда какъ либералы единодушно ненавидятъ и ту, и другую».

Сейчасъ же составляется отвѣтная телеграмма архіепископу.

«Мы, русскіе православные люди, собравшіеся на третій Всероссійскій съѣздъ въ Кіевѣ, выслушавъ дорогое намъ привѣтствіе вашего высокопреосвященства, приносимъ вамъ глубокую благодарность и просимъ васъ, владыко, не оставить въ своихъ святыхъ молитвахъ наши начинанія, которыя лишь Божіей помощью привелутъ въ спасенію страждущую нашу родину».

Отъ Никона, епископа Вологодскаго, получено пастырское посланіе:

«Православнымъ русскимъ людямъ, собравшимся въ древнестольномъ градѣ Кіевѣ, у священной купели всея Руси, при гробу ея просвѣтителя великаго равноапостола Владиміра,

отъ смиреннаго инока обители Живоначальныя Троицы и Богоноснаго отца нашего Сергія, нынѣ же, судьбами Божіими, епископа града Вологды

миръ и Божіе благословеніе.

Триста лѣтъ назадъ, во дни великой смуты и безначалія на Руси, славная обитель небеснаго начальника русской земли преподобнаго Сергія, не только себя мужественно защищала отъ враговъ внѣшнихъ и отъ своихъ же русскихъ «воровъ» и измѣнниковъ, но и всю Русь призывала въ единенію для спасенія отечества.

Воспитанный въ завѣтахъ родной мнѣ обители, у подножія многоцѣлебныхъ мощей небеснаго игумена всея Руси, я и изъ далекой, холодной Вологды заботливой мыслію и горящимъ любовію сердцемъ стремлюсь туда, гдѣ вы, вѣрные сыны православія и родной нашей многострадальной Руси, собрались на общій братскій совѣтъ: какъ помочь нашему страдальцу Царю вывести дорогое наше отечество изъ той смуты, въ какую вовлекли его враги и тайные, внѣшніе и внутренніе наши враги.

Мнѣ хотѣлось бы отсюда, гдѣ еще жива древняя Русь, гдѣ простые русскіе люди особенно болѣютъ сердцемъ за свою мать, гдѣ столько обителей, основанныхъ учениками великаго отца нашего Сергія, именемъ Божіимъ благословить ваше собраніе; мое сердце проситъ молитвенно пожелать вамъ Божіей помощи; моя душа стремится привѣтствовать васъ словомъ Христовымъ: Миръ вамъ! Мнѣ хотѣлось бы отсюда громко позвать къ вамъ: братья, будьте единодушны, единомысленны, сплотитесь тѣснѣе въ единый крѣпкій союзъ на защиту бѣдной родины нашей, столь терзаемой смутою. Священнымъ для всѣхъ насъ именемъ преподобнаго Сергія умоляю васъ: не дробитесь, не дѣлитесь на партіи, забудьте то, что представляетъ собою нѣкоторые оттѣнки въ вашихъ личныхъ взглядахъ на частности общаго нашего святого дѣла: во всемъ этомъ можно и послѣ разобраться, теперь же—всѣ сплотитесь воедино подъ священнымъ знаменемъ, на коемъ красуются святыни нашего народнаго сердца: Вѣра православная, Царь Самодержавный и русскій народъ, какъ самобытная собирательная личность.

Когда-то троицкій старецъ Авраамій ходилъ изъ лагеря въ лагерь, умоляя русскихъ бояръ-воеводъ дѣйствовать за одно для спасенія Москвы. Не хочу восхищать себѣ сей чести великаго патріота, да уповаю, что я нѣтъ въ тому особенно важныхъ поводовъ; но не могу не сказать съ горечью въ душѣ, что и до здѣшнихъ мѣстъ дошли слухи о нѣкоторыхъ взаимныхъ несогласіяхъ между добрыми вождями разныхъ патріотическихъ союзовъ и партій. Вотъ почему и дерзнулъ я, послѣднѣйшій изъ епископовъ русской церкви, какъ питомецъ Сергіевой лавры, обратиться къ вамъ, возлюбленные братья, не только со словомъ молитвеннаго привѣта и сердечной радости по случаю вашего съѣзда, но и съ словомъ любви, съ моленіемъ о единомысліи, съ горячей мольбою именемъ Сергія чудотворца и его присныхъ учениковъ о томъ, чтобы исчезла всякая тѣнь розни среди васъ, чтобъ не было мѣста ничему напоминающему не только вражду, но и простое разномысліе.

Помните, братья, слово Христово: Безъ Мене не можете творити ничесо же. Если желаемъ, чтобы Христосъ благословилъ наши начинанія, то будемъ твердо помнить, что не мы творимъ добро, а Богъ въ насъ и чрезъ насъ исполняетъ Свою святую волю, проводитъ въ нашу жизнь Свои животворящія для насъ заповѣди. Богъ не нуждается въ насъ, чтобы спасти нашу несчастную родину. И безъ насъ Онъ найдетъ вѣрныхъ исполнителей воли Своей. Не славные и именитые Шуйскіе, Долгоруковы и имъ подобные бояре, а смиренные Минины и Сусанины были орудіями воли Его во дни оны древніе. И Пожарскіе постольку были благопотребны для Его дѣла, поскольку они были сердцемъ смиренны и Его волѣ послушны.

Впрочемъ, не мнѣ учить васъ, ибо вѣдаете сами, возлюбленные, что гдѣ единеніе во имя братской смиренной любви, тамъ и Богъ нареченному: Богъ любви есть и пребываяй въ любви въ Бозѣ пребываетъ и Богъ въ немъ пребываетъ. А гдѣ Богъ, тамъ его всесильная благодать, тамъ и его помощь.

Напоминая вамъ во имя любви къ родной землѣ и къ вамъ, братія моя, сію заповѣдь любви, призываю на всѣхъ васъ Божіе благословеніе, и Богъ мира и любви да будетъ со всѣми вами отъ нынѣ и до вѣка. Аминь.

Смиренный Никонъ, епископъ Вологодскій и Тотемскій.

Богоспасаемый градъ Вологда, сентября 28 дня, 1906 г.“

Въ отвѣтъ на пастырское посланіе епископа Вологодскаго собраніе постановляетъ послать слѣдующую телеграмму:

«Возлюбленный владыко! Нѣтъ ни розни, ни распри среди русскихъ людей. Всѣ мы готовы умереть за Царя и просимъ благословенія вашего».

Затѣмъ по предложенію А. И. Дубровина собраніе рѣшаетъ привѣтствовать телеграммой князя Дмитрія Петровича Голицына, такого содержанія:

«Третій Всероссійскій съѣздъ русскихъ людей изъ стольнаго града Кіева привѣтствуетъ васъ, какъ перваго предсѣдателя съѣзда и устроителя русскаго собранія».

Послѣ этого Б. М. Юзефовичъ въ нѣсколькихъ словахъ выяснилъ задачу настоящаго засѣданія, посвященнаго вопросу о соединеніи всѣхъ патріотическихъ союзовъ. Напрасно было бы стремиться въ единомыслію. Единомысліе въ точномъ смыслѣ этого слова не можетъ быть достигнуто, потому что нельзя найти даже двухъ умовъ одинаково мыслящихъ. Но этого вовсе и не нужно. Нужно объединиться такъ, какъ объединяется хорошая семья, всѣ члены которой готовы уступать другъ другу для того, чтобы достигнуть соглашенія. Задача наша найти эти уступки и компромиссы.

Затѣмъ слово предоставляется г. *Шипову*. Я сообщаю собранію глубоко поучительный фактъ. Въ селѣ Малиновкѣ Саратовской губ., подъ вліяніемъ происковъ революціи 40 человѣкъ изъ секты поморцевъ предали мѣстный православный храмъ самому гнусному поруганію. Тогда возмущенные крестьяне трехъ селъ, собравшись на волостномъ сходѣ, предали ихъ суду Линча—нѣкоторыхъ казнили, другихъ высѣкли. Конечно, ихъ въ свою очередь предали суду, но уже не Линча, а настоящему суду. Ведется слѣдствіе и эти люди не выпускаются ни подъ какой залогъ.

Г. Шиповъ предлагаетъ послать отъ имени съѣзда телеграмму на Высочайшее имя.

Предсѣдатель князь М. Л. Шаховской предлагаетъ собранію посылку телеграммы отложить до завтрашняго дня, такъ какъ такая телеграмма требуетъ зрѣлаго обсужденія, съ чѣмъ собраніе соглашается.

Слово предоставляется *В. А. Грингмуту*. Въ настоящее время мы не имѣемъ возможности обсуждать, сравнивать, сличать и исправлять обширныя программы разныхъ союзовъ. Это огромная работа, на которую у насъ нѣтъ ни силъ, ни времени. Да и не нужна она по настоящему моменту. Теперь, передъ выборами, намъ нужно только знамя, знамя вокругъ котораго мы всѣ могли-бы собраться.

И вопросъ нашъ вотъ въ чемъ: что написать на этомъ знамени? На знамени должны быть начертаны ясныя, сильныя и краткія положенія, причемъ по условіямъ момента знамя можетъ измѣняться, потому что нынѣ жгучіе, больные вопросы, которые непремѣнно нужно выставить на знамени, черезъ нѣсколько мѣсяцевъ могутъ уже потерять свою остроту и замѣнены другими болѣе животрепещущими. Примѣръ—выборгское воззваніе. Теперь это жгучая тема, а можетъ быть черезъ годъ никто о немъ не вспомнитъ.

Предложеніе В. А. Грингмута—не разсматривать программъ, а заняться выработкой краткихъ лозунговъ и принимается собраніемъ единогласно.

Н. Н. Энгельгардтъ дѣлаетъ докладъ по этому вопросу.

По мнѣнію докладчика лучшимъ знаменемъ для патріотическихъ союзовъ должны быть извѣстныя слова Государя Императора въ разное время сказанныя Имъ депутаціямъ этихъ союзовъ. Эти слова поставлены во главѣ программы Русскаго собранія. Но кромѣ этихъ словъ, которые поставятъ патріотическіе союзы какъ-бы подъ сѣнь Монарха, потому-что эти слова не наши, а Царскія, можно помѣстить на знамени нѣсколько такихъ краткихъ и сильныхъ выраженій, о которыхъ говорилъ В. А. Грингмутъ и которыя уже знакомы и пріятны русскому уху.

Россія для русскихъ!

За Вѣру, Царя и Отечество!

За исконныя начала: Православіе, Самодержавіе и Народность!

Долой революцію!

Не надо конституціи!

Царь и Народъ едино!

За Самодержавіе, ничѣмъ на землѣ не ограничимое!

Евреямъ равноправія не давать!

Вотъ эти краткіе кличи, вызвали русскихъ людей. По условіямъ времени могутъ прибавиться и другіе, которыхъ нынѣ нельзя предвидѣть.

Затѣмъ докладчикъ высказалъ мнѣніе, что все-же слѣдуетъ сличать и обсуждать различныя программы и въ особенности программы Русскаго собранія и союза Русскаго народа и сдѣлалъ общую характеристику этихъ послѣднихъ программъ.

Программа союза Русскаго народа, по мнѣнію докладчика, высоко цѣнна своей близостью къ жизни и понятностью для широкихъ массъ. Нѣкоторые отдѣлы разработаны обширно и въ боевой формѣ, какъ напримѣръ еврейскій вопросъ. Во всей программѣ чувствуется умѣлая, практическая рука, приспособившая ее къ жизни.

Программа Русскаго собранія цѣнна съ другой стороны. Она составлена спеціалистами, сообщившими ей свой ученый авторитетъ. Въ составленіи ея участвовали выдающіяся лица.

Б. В. Никольскій, выяснивъ различіе между программой и платформой, сказалъ, что Государь въ Россіи долженъ быть только Государемъ. Онъ имѣетъ свое правительство и это правительство является представителемъ всего народа. Народъ обязанъ поддерживать Царя во всѣхъ Его дѣяніяхъ, но увлекать Его въ борьбу народа нельзя. На этомъ основаніи нельзя Царскія слова ставить на платформахъ нашихъ, нельзя имя Его носить по улицамъ. Помѣщеніе Царскихъ словъ въ программѣ это дѣло другое, это можетъ и даже должно быть. Далѣе ораторъ высказался противъ сліянія платформъ и программъ въ одну бумагу. Платформы могутъ измѣняться, смотря по обстоятельствамъ, по условіямъ боевого положенія. Программы не должны никогда измѣняться. Какъ на примѣръ неизмѣнности программъ, онъ указалъ на программу русскаго народнаго собранія, которая не измѣнила ни одного своего слова и это произошло потому, что платформа не вошла въ нее. Коснувшись затѣмъ еврейскаго вопроса, Б. В. Никольскій призналъ необходимость выдѣленія его. Онъ не можетъ признать, что евреямъ слѣдуетъ воспретить учиться.

В. Ф. Залѣсскій, убѣжденный противникъ парламентаризма, нарисовалъ яркую картину его развращающаго и тлетворнаго дѣйствія у насъ во всѣхъ слояхъ общества, во всѣхъ, даже правительственныхъ, учрежденіяхъ. Темныя силы парламентаризма пустили уже глубокіе корни въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ, земствахъ, въ городскихъ управленіяхъ, гдѣ многія городскія думы представляютъ собою революціонныя гнѣзда. Парламентаризмъ развивается у насъ уже въ теченіе послѣднихъ 20—30 лѣтъ. Есть уже и грозная примѣта движенія въ нашъ извѣстной Всемірной лиги. Для выхода изъ этого тяжелаго положенія, по мнѣнію В. Ф. Залѣсскаго, есть одинъ исходъ, пасть къ Государю и просить Его внять нашимъ просьбамъ.

Священникъ Нестриковъ. Я вполнѣ соглашаюсь, что на нашемъ знамени не нужно писать много и присоединяюсь къ тѣмъ краткимъ выраженіямъ, какія здѣсь намъ были прочитаны однимъ изъ ораторовъ. Но я покорнѣйше просилъ бы исключить одно такое выраженіе—именно: «Мы не дѣлаемъ различія между православными стараго и новаго обряда». Вопросъ о раскольникахъ, вопросъ вѣковой, крайне трудный, крайне тяжелый, его нельзя рубить съ плеча, въ нему нужно подойти со всей осторожностью. Пусть разрѣшитъ его церковный соборъ, когда онъ соберется, тогда мы и включимъ его въ наше знамя безъ всякой обиды и для той, и для другой стороны. Въ концѣ рѣчи ораторъ указалъ на необходимость и важное значеніе имѣть одно названіе для всѣхъ единомышленныхъ партій и союзовъ, какъ людей, горящихъ однимъ сердцемъ, однимъ желаніемъ.

Князь А. Е. Щербатовъ сказалъ, что для насъ всѣхъ, насъ лицъ, отстаивающихъ православную вѣру, Самодержавіе Царя и русскую народность, должно быть одно общее знамя, которое выражало бы не только историческое значеніе прошлаго, удовлетворяло современное требованіе и было-бы и историческимъ. Такое знамя должно быть народнымъ и имѣть надпись нашихъ завѣтныхъ принциповъ. Въ заключеніе князь А. Е. Щербатовъ рекомендовалъ никогда не употреблять иностранныхъ словъ, которыя являются для многихъ непонятными. Введеніе простыхъ русскихъ словъ, напримѣръ, вмѣсто слова «революція» говорить «крамола» и прочее, внесетъ въ дѣло много пользы.

Передъ слѣдующимъ ораторомъ предсѣдателемъ собранія былъ прочитанъ слѣдующій отвѣтъ кіевскихъ русскихъ женщинъ москвичкамъ на привѣтъ ихъ по случаю настоящаго съѣзда:

«Дорогія сестры москвички. Примите наше сердечное спасибо за вашу хлѣбъ-соль, стихи и тѣ дорогія нашему сердцу, какъ кіевлянокъ и патріотокъ, привѣтствія и пожеланія, которыя намъ переданы отъ вашего имени достойнѣйшимъ изъ сыновъ Россіи В. А. Грингмутомъ.

Кіевлянки».

В. М. Пуришкевичъ возражалъ противъ высказаннаго Б. В. Никольскимъ мнѣнія, что нельзя слова Государя ставить на платформахъ. По мнѣнію оратора, когда идетъ вопросъ о дальнѣйшемъ существованіи Россіи на ея искони сложившихся условіяхъ, слова Государя должны быть поставлены во главѣ. Съ такимъ девизомъ на нашемъ знамени мы пойдемъ впередъ. Теченіе жизни заставляетъ насъ выработать и программу. Но спѣшить съ составленіемъ программы нельзя, это вопросъ очень сложный и трудный. Въ программѣ должна быть одна общая схема работы партій.

В. Ѳ. Барышниковъ напомнилъ собранію прежній обычай запорожцевъ опрашивать каждое желающее войти въ ихъ составъ лицо, какой онъ вѣры, признаетъ-ли православнаго Царя и только получивъ удовлетворительный отвѣтъ, принимали уже къ себѣ. Теперь снова настало время такого опроса. Вотъ то знамя, которое всегда собирало и будетъ собирать къ себѣ русскихъ людей. По отношенію рѣчи Б. В. Никольскаго, В. Ѳ. Барышниковъ сказалъ, что имя Государя и должно носиться надъ нашими головами, имя Государя всегда должно быть съ нами. Г. Барышниковъ не раздѣляетъ мнѣнія г. Никольскаго по еврейскому вопросу.

Подъ впечатлѣніемъ разныхъ ораторовъ настроеніе собранія было приподнятое, когда на каѳедру взошелъ г. Давыдовъ, имѣвшій намѣреніе сдѣлать возраженіе на первую часть рѣчи священника Нестрикова, признавая ее какъ-бы оскорбительной для старообрядчества. Архимандритъ Виталій обратился къ г. Давыдову и убѣдительно про-

---

Еврейскій вопросъ въ Россіи.[2)]

Окончаніе *).

Неудержимое стремленіе евреевъ къ торговлѣ и торговымъ спекуляціямъ привело къ колоссальному перепроизводству торговаго сословія изъ евреевъ въ нашемъ отечествѣ. Въ Америкѣ большая часть евреевъ свыше 90 процентовъ занимаются ремеслами и поденщиной въ качествѣ чернорабочихъ; у насъ же они отказываются отъ этого, предпочитая торговлю. При такихъ условіяхъ самое стремленіе евреевъ за черту осѣдлости и вопли еврейскихъ публицистовъ противъ стѣсненій передвиженія полны фальшивыхъ нотъ. Въ стремленіяхъ за черту осѣдлости очевидно сказывается жажда расширенія рынка, а вовсе не поиски трудовой арены. Торговая эксплоатація кореннаго населенія страны евреями—фактъ общеизвѣстный. Для противодѣйствія этому злу всѣ народы, въ самыхъ отдаленныхъ вѣкахъ, старались прикрѣплять евреевъ въ занятой ими уже территоріи, т. е. создать для нихъ «черту осѣдлости», чтобы заставить жить среди населенія, уже ознакомленнаго съ ними и приспособившагося къ нимъ. По мнѣнію Хвольсона (бывшаго профессора Петербургской духовной академіи и университета), черта осѣдлости есть защитная мѣра или инстинктивный пріемъ кореннаго населенія для охраненія себя отъ еврейства въ физическомъ и нравственномъ смыслѣ. Еврейство—это сосѣдъ или чужеземецъ, опасный и физически и нравственно (Ренанъ). Очевидно, что снятіе черты осѣдлости равносильно отмѣнѣ естественной самообороны націи противъ пришельцевъ и слѣдовательно равносильно уменьшенію естественныхъ правъ кореннаго населенія въ пользу пришельцевъ. Безъ сомнѣнія, если бы евреи представляли собою только рабочую армію, которая постепенно подвигается, захватывая «чистыя отъ нея» территоріи—явленіе это. не представляло бы ничего особеннаго въ странѣ, подобной Россіи, гдѣ населеніе не густо и гдѣ много простора для трудовыхъ массъ; но дѣло въ томъ, что евреи далеко не трудовая армія, въ прямомъ смыслѣ слова, скорѣе это колоссальная фаланга дѣльцовъ, торговцевъ, негоціантовъ, нравственно-торгашескихъ субъектовъ, при томъ отличающихся выдающейся тенденціей размножаться, по выраженію библіи, въ пропорціи небесныхъ звѣздъ и песчинокъ на берегу моря. Евреямъ оттого тѣсно въ чертѣ осѣдлости, что они ищутъ не просто труда въ обычномъ значеніи этого слова, но домогаются простора свѣжихъ рынковъ для торговыхъ спекуляцій, для наживы и эксплоатаціи. Узелъ вопроса въ томъ, что еврей отказывается быть земледѣльцемъ, дровосѣкомъ, каменьщикомъ, фабричнымъ, садоводомъ, дворникомъ и т. п.; всему этому онъ предпочитаетъ ремесло торговца и хищнаго негоціанта. Онъ съ упорствомъ всегда и вездѣ протискивается между фабрикантомъ и покупателемъ, между творцомъ продукта и его потребителемъ, и все это дѣлаетъ съ той цѣлью, чтобы ухватить часть «прибавочной цѣнности» отъ одной или отъ другой изъ сторонъ, или чаще отъ обѣихъ. По существу дѣла посредникъ здѣсь нерѣдко—лишній человѣкъ: онъ не участвуетъ и не желаетъ участвовать въ производствѣ товаровъ (С. О. Марголинъ, ibid.) и тѣмъ не менѣе въѣдается, какъ неустранимый клинъ въ дѣлѣ распредѣленія продуктовъ. Евреи никто не тамъ, гдѣ продукты создаются; онъ—тамъ, гдѣ товары продаются; онъ—на рынкахъ, на биржѣ, онъ тамъ, гдѣ въ воздухѣ рѣютъ «прибавочныя цѣнности», гдѣ эти цѣнности могутъ быть выхвачены изъ мозолистыхъ рукъ рабочаго. Въ этомъ скрытъ смыслъ внѣдренія евреевъ въ компактную массу русскаго народа. И въ этомъ внѣдреніи дѣло идетъ не объ экономической взаимности, не о строгомъ соціальномъ уравненіи, но о кормленіи и размноженіи на счетъ другихъ.

Русскій народъ, питающій своими крохами и себя, и своихъ евреевъ, очень хорошо понимаетъ положеніе дѣла и въ своемъ русскомъ благодушіи, съ христіанскимъ терпѣніемъ примирится съ фактомъ и развѣ только иной разъ скажетъ о еврей: «на то онъ и креста на себѣ не носитъ».

Кромѣ матеріальнаго ущерба еврейское сожительство сопровождается для русскаго народа рядомъ нравственныхъ трудностей, которыя въ окончательномъ выводѣ требуютъ новой затраты силъ, новаго, лишняго, сверхъурочнаго труда, новаго трудового бремени. Сравнивая нравственную жизнь русскаго и еврейскаго населенія въ нашемъ отечествѣ, подводя статистическіе итоги преступности одной и другой части населенія по офиціальнымъ даннымъ министерства юстиціи, мы съ наглядной очевидностью видимъ, какъ велика работа русскаго народа: онъ несетъ на себѣ и бремя, вытекающее изъ усиленной плодовитости евреевъ, и другое, еще болѣе серьезное бремя—нравственнаго охраненія себя въ атмосферѣ низкопробной душевной жизни своихъ сожителей—инородцевъ. Эта жизнь, конечно, дѣйствуетъ какъ зараза, которой необходимо противопоставить нравственное противоядіе, т. е. пороку необходимо противопоставить дѣятельную добродѣтель. Только этимъ путемъ можно поддержать нравственное равновѣсіе среди искушеній и соблазна.

Русскій народъ, подобно народамъ Запада, является носителемъ высшей культуры и высшей нравственности, создателемъ великаго государства, творцомъ оригинальнаго народнаго духа, который уже проявилъ всемірное значеніе своей наукой, поэзіей, искусствомъ и художественной литературой. Кто?! Какая политическая партія, какое правительство рѣшится ослаблять эту великую силу, давая преимущество инородческому элементу? Долгъ правительства и всѣхъ партій въ странѣ поддерживать и охранять эту историческую силу, этотъ великій народный духъ, подъ крыломъ котораго и русскіе инородцы нашли себѣ пріютъ, охрану и политическую жизнь.

При рѣшеніи еврейскаго вопроса на практикѣ опредѣлились три главныя направленія или точки зрѣнія: христіанская, юридическая и политическая или государственная.

1. *Христіанская* точка зрѣнія имѣетъ въ виду моральные взгляды и касается скорѣе дѣлъ совѣсти и нравственности, чѣмъ житейскаго и бытового положенія евреевъ и неевреевъ. Христіанская точка зрѣнія выражается въ извѣстномъ изреченіи, заимствованномъ у ап. Павла: о Христѣ Іисусѣ нѣсть Эллинъ или Іудей, обрѣзаніе и не обрѣзаніе. Этого изреченія афоризма въ томъ, что Христово ученіе не раздѣляетъ людей на избранныхъ и неизбранныхъ, какъ это дѣлаетъ Моисеевъ законъ, но предоставляетъ равный доступъ къ религіи всякому народу и всякой расѣ. Перенесенная неправильно въ политику, эта точка зрѣнія требуетъ уравненія всѣхъ народовъ въ политическихъ правахъ.

2. *Юридическая* или *философская* точка зрѣнія исходитъ изъ того положенія, что всѣ люди по природѣ равны и должны быть таковыми и предъ закономъ.

3. *Государственная* точка зрѣнія основывается не на теоретическихъ и отвлеченныхъ данныхъ, а на фактахъ живой дѣйствительности и регулируетъ жизнь въ тѣхъ формахъ и предѣлахъ, какія устанавливаются на дѣлѣ народнымъ самоопредѣленіемъ даннаго момента политической жизни. Въ настоящее время не только у насъ въ Россіи, но и повсюду въ Западной Европѣ у всѣхъ культурныхъ народовъ по отношенію къ евреямъ принимается рядъ предохранительныхъ мѣръ, имѣющихъ цѣлью оберегать отъ нихъ и защищать коренное населеніе. Здѣсь мы встрѣчаемся съ общей тенденціей всѣхъ культурныхъ народовъ міра. Несмотря на признаніе равноправности евреевъ законодательствомъ многихъ странъ (Англіи, Франціи, Германіи и др.), эта равноправность, какъ плодъ юридическихъ и философскихъ взглядовъ (Нордау), на дѣлѣ нигдѣ не осуществлена, и противъ нея жизнь установила повсюду свои естественныя рѣшительныя предосторожности, охраны и самозащиты. Нордау слѣдующимъ образомъ разъясняетъ это на первомъ конгрессѣ сіонистовъ: *«западный еврей сытъ... онъ понялъ эмансипацію, какъ дѣйствительное освобожденіе... но народы Запада даютъ ему чувствовать, что его ложка пуста. Законъ великодушно провозглашаетъ теорію равноправія, а правительства и общества на дѣлѣ презираютъ ее съ насмѣшкой»*. Нордау приводитъ затѣмъ двѣ параллельныя точки зрѣнія на еврейскій вопросъ въ формѣ слѣдующаго діалога между евреемъ и нееврееемъ. *«Еврей въ напыщенности своей говоритъ: я человѣкъ, и ничто человѣческое мнѣ не чуждо. А ему говорятъ: да! ты человѣкъ, но съ нѣкоторыми особенностями—тебѣ незнакомы понятія о чести, о долгѣ, о нравственности, ты чуждъ идеализма, любви къ отечеству, и мы по необходимости отстраняемъ тебя отъ той общественной дѣятельности, гдѣ эти качества необходимы»*. Проведя указанную параллель, Нордау признаетъ самый фактъ различія нравственности у евреевъ и неевреевъ, но говоритъ, что недостатки евреевъ представляютъ собою, будто-бы, исключенія, возведенныя въ общее правило. Неевреи убѣждены въ противоположномъ. Въ этомъ узелъ еврейскаго вопроса.

По общему убѣжденію народовъ Европы, совмѣстная жизнь съ евреями трудна. Она возможна только при условіи—*„если этихъ иностранцевъ въ странѣ немного“* (Ренанъ); но тамъ, гдѣ ихъ много, гдѣ они движутся впередъ большими массами, какъ въ Россіи, всегда представлялось неизбѣжнымъ задерживать ихъ и необходима была черта осѣдлости, какъ охранная межа противъ экономической и нравственной опасности, грозящей коренному населенію. Такую межу возстановляютъ у себя въ настоящее время почти всѣ культурные народы.

Другой защитной мѣрой противъ евреевъ служило затрудненіе имъ доступа къ общественнымъ и административнымъ должностямъ, въ особенности къ тѣмъ, которымъ присвоено руководящее вліяніе на теченіе и направленіе общественной жизни (судъ, народное образованіе, офицерская и административная служба, а также почта, телеграфъ). Участіе евреевъ въ этихъ отрасляхъ жизни неминуемо понизило бы значеніе и силу общественной жизни. Оттого во всѣхъ странахъ Европы евреи болѣе или менѣе отстранены отъ этихъ сферъ, даже и въ настоящее время. Евреямъ свободно предоставляются лишь тѣ виды службы и дѣятельности, гдѣ не требуется высшій нравственный цензъ.

Третій защитный пріемъ, который выработала западная жизнь—это *трудовое уравненіе* евреевъ съ кореннымъ населеніемъ. Въ Западной Европѣ и особенно въ Америкѣ евреи поставлены въ необходимость обратиться ко всякаго рода труду, даже къ фабричному труду и къ труду чернорабочаго. Всей этой тяготы въ нашемъ отечествѣ евреи избѣгаютъ. Между тѣмъ, трудовое уравненіе—это самое справедливое требованіе. Русскій народъ вправѣ ждать отъ своихъ евреевъ этой уступки, соотвѣтствующей современному демократическому духу...

Какъ приступить къ разрѣшенію еврейскаго вопроса въ Россіи? Прежде чѣмъ отвѣтить на этотъ вопросъ, необходимо высказаться о самой постановкѣ задачи.

Какъ бы это ни показалось парадоксальнымъ, но необходимо сказать, что со стороны евреевъ постоянно обнаруживается стремленіе снять еврейскій вопросъ съ очереди обсужденія, оставить его безъ разработки и разсмотрѣнія. Евреи хотятъ *отмянить* вопросъ вмѣсто того, чтобы его *изучить* и *разрѣшить*. Въ послѣднее время псевдонимный авторъ еврей Штейнъ въ газ. «Нов. Вр.» довелъ до крайности эту тенденцію, назвавъ *еврейскій* вопросъ *русскимъ* и ставя дѣло такимъ образомъ, что евреи, занимая фактически выгодную позицію среди русскаго народа и вооруженные своеобразными скорпіонами мщенія, не имѣютъ даже надобности идти съ поклономъ къ русскому народу, но русскій народъ долженъ поклониться имъ. Такъ смотрѣть на дѣло анонимный еврей и въ этомъ смыслѣ называетъ «еврейскій» вопросъ «русскимъ». Но вѣдь это значитъ увлониться и уходить отъ вопроса и такимъ путемъ никогда нельзя приблизиться къ разрѣшенію задачи. Еврейскій вопросъ раньше разрѣшенія долженъ быть предварительно изученъ подобно всякому вопросу жизни; его нельзя изъять ни изъ сферы научнаго, ни изъ области практическаго разсмотрѣнія. Обѣ заинтересованныя стороны т. е. русскій народъ и русскіе евреи должны одинаково стремиться къ широкому освѣщенію еврейскаго вопроса. Такое освѣщеніе должно предшествовать законодательнымъ работамъ. Всякое промедленіе въ изученіи вопроса неминуемо замедлитъ и даже сдѣлаетъ невозможнымъ и самый процессъ законодательства. Если справедливы слухи, что комиссія Палена прекратила свои работы вслѣдствіе стараній или ходатайствъ евреевъ, то въ этомъ, конечно, большая ошибка тѣхъ ходатаевъ. Эта ошибка не должна быть повторена. Судя по газетнымъ извѣстіямъ, подготовительныя работы въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ ведутся въ настоящее время и имѣютъ цѣлью дать будущей Думѣ подробный, всесторонне освѣщенный матеріалъ по офиціальнымъ даннымъ. Этому можно порадоваться, такъ какъ это единственный вѣрный путь для реформы.

Что касается разработки вопроса со стороны прессы и публицистики, то еврейская и юдофильская пресса много говоритъ объ *антисемитизмѣ*. По мнѣнію этой прессы, зло распространено повсемѣстно, какъ въ Россіи, такъ и въ Западной Европѣ, и если бы оно вдругъ исчезло съ лица земли, то не было бы и самаго еврейскаго вопроса, такъ какъ, будто бы, еврейскій вопросъ есть порожденіе антисемитизма. Въ такихъ заколдованныхъ кроется заблужденіе! Еврейскій вопросъ будетъ существовать столько времени, сколько продлится и самое существованіе *семитизма*. Пока живъ семитизмъ, неминуемо будетъ существовать въ человѣчествѣ противовѣсъ семитизму. Антисемитизмъ есть неизбѣжное слѣдствіе семитизма, онъ—самозащита человѣчества противъ специфическихъ тенденцій семитизма. Не должно закрывать глаза на эту дѣйствительность, ее необходимо выяснить, если возможно устранить, или, по крайней мѣрѣ, смягчить, введя въ русло культурной борьбы. Но не слѣдуетъ замалчивать фактовъ или маскировать дѣйствительность, какъ дѣлаютъ, въ тактическихъ цѣляхъ, евреи и юдофилы, расширяя и обобщая *антисемитизмъ въ человѣконенавистничество*, чтобы скрыть фактъ неодинаковаго отношенія народовъ къ евреямъ и къ другимъ народностямъ. Человѣконенавистничество, т. е. вражды къ инородцамъ или человѣчеству.... такого явленія нѣтъ, но есть антисемитизмъ, т. е. критическое отношеніе къ еврейству и борьба съ нимъ; она есть и въ Россіи, и въ Западной Европѣ; она неизбѣжна и неустранима, подобно классовой борьбѣ, подобно экономическому соперничеству, подобно встрѣчѣ двухъ началъ—стараго и новаго.

Переходя къ практическому разрѣшенію еврейскаго вопроса, необходимо, прежде всего, указать на то, что мы не можемъ воспользоваться опытомъ Западной Европы, потому что тамъ евреевъ мало, а у насъ очень много; нашему законодательству и русскому народу предстоитъ трудъ самобытнаго разрѣшенія еврейскаго вопроса, въ зависимости отъ той особенной постановки его у насъ, какая дана исторіей и жизнью.

Первая задача, которую предстоитъ разрѣшить—это вопросъ о правѣ свободнаго разселенія евреевъ по территоріи рус-

*) См. „Кіевлянинъ“ № 275.

силъ его не начинать распри въ собраніи. Ораторъ оставилъ каѳедру. Князь М. Н. Волконскій, напомнивъ только что посланную телеграмму епископу Вологодскому преосвященному Никону, предложилъ исполнить народный гимнъ, послѣ котораго была пропѣта молитва и засѣданіе закрыто.

5 октября. По случаю Тезоименитства Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича, залъ засѣданій съѣзда и бюсты Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы были декорированы зеленью. Засѣданіе подъ предсѣдательствомъ А. И. Дубровина открылось въ 2 часа дня молебномъ съ колѣнопреклоненіемъ. Передъ провозглашеніемъ многолѣтія Царственной Семьѣ и Россійской Державѣ протоіереемъ Восторговымъ было произнесено слово, въ которомъ онъ отмѣтилъ важное значеніе сегодняшняго праздника для съѣзда. Послѣ молебна собраніе членовъ съѣзда единогласно постановило послать Его Императорскому Величеству привѣтственныя телеграммы, составленныя въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Его Императорскому Величеству.

«Отъ чистаго русскаго сердца вѣрноподданнѣйше бьемъ челомъ и повергаемъ къ стопамъ Вашего Величества поздравленіе съ радостнымъ днемъ Тезоименитства Вашего возлюбленнаго Сына Первенца Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича. Дай Богъ Ему расти и крѣпнуть въ духѣ православія, самодержавія и Русскаго народа, дабы въ будущемъ принять Вѣнецъ и Скипетръ Россійской Державы, вести Россію на славу намъ, на страхъ врагамъ».

Долгое «ура» и нѣсколько разъ исполненный народный гимнъ были отвѣтомъ на телеграмму.

Вторая телеграмма:

Его Императорскому Высочеству Наслѣднику Цесаревичу.

«Собравшись въ древнемъ Кіевѣ, третій Всероссійскій съѣздъ русскихъ людей всѣхъ званій и состояній сейчасъ вознесли особое моленіе къ Господу Богу и святителю Божію Алексѣю о Твоемъ, дорогая наша надежда, здравіи и счастливомъ возрастаніи на радость обожаемаго нашего Царя Самодержца и Матушки-Царицы, на счастье вѣрноподданныхъ Тебѣ Россійской Державы и отъ всего царелюбиваго сердца повергаетъ свое горячее поздравленіе съ Днемъ Ангела».

Телеграмма восторженно была встрѣчена всѣмъ собраніемъ.

Сегодня, 6 октября, въ 10 1/2 часовъ утра, состоится делегатское засѣданіе для обсужденія положеній, выработанныхъ комиссіями изъ членовъ-делегатовъ. Въ 12 1/2 часовъ будутъ сдѣланы фотографическіе снимки членовъ съѣзда. Вечернихъ занятій III Всероссійскаго съѣзда русскихъ людей сегодня не будетъ и съѣздъ предоставляетъ залъ купеческаго собранія съ 6 часовъ вечера для общаго собранія всѣхъ кіевскихъ монархическихъ партій. Входъ по пригласительнымъ билетамъ.

Съѣздомъ Русскихъ людей въ Кіевѣ получено слѣдующее привѣтствіе изъ г. Черкассъ на имя предсѣдателя съѣзда:

«Мы, вѣрноподданные Его Величества, избиратели гласныхъ Черкасской думы, движимые патріотическими чувствами, счастливы случаемъ и сердечно привѣтствуемъ въ лицѣ Вашемъ собравшихся истинно-русскихъ людей, борющихся съ врагами нашей дорогой родины. Отъ души желаемъ полнѣйшаго преуспѣянія въ благихъ Вашихъ начинаніяхъ. Молимъ Всевышняго Создателя о ниспосланіи силы для окончанія начатаго святого дѣла.

По порученію избирателей гласныхъ Черкасской думы, въ числѣ 155 человѣкъ, черкасскій городской голова Цибульскій».

«Figaro» еще разъ поетъ отходную кадетской партіи, которую иностранная печать еще такъ недавно считала выразительницей общественнаго мнѣнія всей Россіи. Съѣздъ въ Гельсингфорсѣ, пишетъ газета, окончательно разрушилъ легенду о преобладающемъ вліяніи кадетъ на народныя массы въ Россіи, хотя въ распущенной Думѣ они и составляли большинство. Изъ 500 провинціальныхъ делегатовъ, которые должны были присутствовать на съѣздѣ, явилось менѣе 200, а резолюція центральнаго комитета, одобрившая выборгское воззваніе, была принята лишь 84 голосами противъ 60, причемъ крайніе элементы вовсе воздержались отъ голосованія. Сами кадеты, признавая себя революціонерами, въ то же время полагаютъ, что моментъ борьбы съ правительствомъ еще не наступилъ, такъ какъ народъ мало подготовленъ къ ихъ революціонной программѣ. Это признаніе полнаго безсилія послѣ нѣсколькихъ лѣтъ агитаціи, которая велась при самыхъ благопріятныхъ для революціонеровъ условіяхъ. Очевидно народъ отказывается слѣдовать за ними и не проявляетъ революціонныхъ наклонностей. Вотъ что доказали намъ какъ резолюція, принятая малочисленнымъ съѣздомъ въ Гельсингфорсѣ, такъ и краснорѣчивое молчаніе 300 отсутствовавшихъ делегатовъ. Съѣздъ былъ закрытъ напыщенно декламаціонной резолюціей противъ правительства. Этотъ маневръ, позаимствованный у менѣе лицемѣрной тактики крайнихъ лѣвыхъ и вызвавшій справедливыя порицанія со стороны одного изъ вожаковъ партіи Набокова, считавшаго его гибельнымъ, доказываетъ, что съѣздъ не излѣчилъ кадетъ отъ ихъ прежнихъ заблужденій. За то міръ еще разъ имѣлъ случай убѣдиться въ томъ, что представляютъ изъ себя эти лицемѣрные продукты революціи. Единственнымъ утѣшеніемъ оставалась для нихъ англійская депутація, но и это утѣшеніе было вскорѣ у нихъ отнято. Несвоевременная манифестація вызвала со всѣхъ сторонъ многочисленные горячіе протесты; вслѣдъ за протестами московскихъ дворянъ и ремесленниковъ въ Петербургскомъ университетѣ изъ 70 чел. только 20 высказали желаніе принять участіе въ пріемѣ англійской депутаціи и даже сапожники усомнились въ томъ, какъ имъ отнестись къ пріѣзду незванныхъ гостей. Англійское посольство отнеслось къ депутаціи съ открытымъ порицаніемъ, чѣмъ дало русскому правительству право смотрѣть на ея членовъ, какъ на обыкновенныхъ агитаторовъ.

Революціонныя безчинства въ Привислинскомъ краѣ. «Варш. Днев.» передаетъ: Приказчикъ Шмуль Боргеръ заявилъ, что 3 октября, около 5 часовъ пополудни, на него напали на Желѣзной улицѣ три человѣка и, пригрозивъ револьверами, отняли у него болѣе 1,000 руб.

3 октября вечеромъ въ красильную мастерскую старшины красильнаго цеха Теофила Домбровскаго (Гроецкая аллея, 5), ворвались трое вооруженныхъ револьверами людей, застрѣлили Домбровскаго и, потушивъ лампу, скрылись.

2 октября, около 5 час. вечера, въ дворнику дома № 12, на Зельной улицѣ, Яну Майковскому, 38 лѣтъ, убиравшему улицу при помощи жены, подошли два плохо одѣтыхъ человѣка, и одинъ изъ нихъ сдѣлалъ въ Майковскаго два выстрѣла изъ револьвера, послѣ чего злоумышленники убѣжали. Майковскій вбѣжалъ во дворъ дома, упалъ тамъ и умеръ.

Въ 11 час. утра въ мелочную лавку Фейги Шотъ (Добрая, 1) пришли три молодыхъ человѣка, повидимому, рабочіе, въ возрастѣ 23—25 лѣтъ, и, угрожая револьверами, потребовали выдачи имъ 10 руб., а когда Шотъ заявила, что денегъ у нея нѣтъ, они произвели въ лавкѣ обыскъ, нашли 75 коп., забрали ихъ и ушли.

Въ булочную подъ № 5, на Гожей улицѣ, около 12 часовъ дня пришли трое рабочихъ какой то пекарни, облили керосиномъ булки, лежавшія въ корзинахъ, и скрылись.

2 октября утромъ въ ресторанъ второго разряда Лейзора Гексельмана (Налевки, 2) пришли четыре кельнера, уволенныхъ нѣсколько времени тому назадъ, и намѣревались приступить къ работѣ вмѣстѣ съ другими кельнерами. Гексельманъ не разрѣшилъ имъ этого. Тогда они заставили всѣхъ служащихъ уйти изъ ресторана, а спустя часъ явились съ четырьмя какими то людьми, которые потребовали, чтобы Гексельманъ принялъ уволенныхъ кельнеровъ вновь на службу, положивъ имъ жалованье отъ 6 до 8 руб. въ недѣлю, а когда Гексельманъ отказалъ, то привели въ негодность телефонъ, опрокинули нѣсколько столовъ, побили посуду и разбили нѣсколько стеколъ въ окнахъ, причинивъ убытка на 25 рублей.

Вопросъ о переводѣ Новоалександрійскаго сельскохозяйственнаго института изъ г. Новоалександріи (Люблинской губерніи) въ какой нибудь изъ болѣе крупныхъ городовъ Имперіи переданъ на заключеніе министра народнаго просвѣщенія. Одновременно съ этимъ поднятъ вопросъ о передачѣ означеннаго учебнаго заведенія въ вѣдѣніе главнаго управленія землеустройства и земледѣлія.

23 сентября въ канцелярію гминнаго управленія гмины Сойки, въ дер. Стржельце, близъ Кутно, явились шестеро неизвѣстныхъ молодыхъ людей, вооруженныхъ браунингами. Приказавъ бывшимъ въ канцеляріи войту и гминному писарю поднять руки вверхъ, неизвѣстные потребовали выдачи всѣхъ наличныхъ бланковъ паспортныхъ книжекъ. Когда открывали ящикъ въ столѣ, гдѣ хранились бланки, то злоумышленники выстрѣлили нѣсколько разъ надъ головой войта, а затѣмъ забрали 84 книжки и скрылись, оставивъ расписку на польскомъ языкѣ слѣдующаго содержанія: «8—X 1906 Стржельце. Сконфисковали всѣ паспорты, которые были. П. П. С.»

15 сентября, около 10 час. вечера, владѣлецъ усадьбы на вновь образованномъ изъ распроданныхъ крестьянамъ земель выселкѣ Сыновъ, гмины Дрожевице, Пинчовскаго уѣзда, Михаилъ Боичекъ съ женой Малгоржатой и сыномъ Станиславомъ сушили въ своемъ саду сливы, какъ вдругъ явились во дворъ со стороны Хробержскаго лѣса 4 неизвѣстныхъ злоумышленника и на вопросъ Боичека, вышедшаго къ нимъ во дворъ, что имъ нужно, попросили указать, какъ имъ пройти въ дер. Млодзовы, но не успѣлъ Боичекъ открыть ротъ для отвѣта, какъ злоумышленники неожиданно набросились на него и, поваливъ на землю, стали бить его чѣмъ попало, требуя выдачи денегъ. Тогда Боичекъ указалъ имъ на сундукъ, гдѣ у него хранились 4 рубля денегъ, и злоумышленники, взявъ деньги, захватили еще по дорогѣ съ чердака 2 перины и 2 подушки и ушли опять въ лѣсъ. Оставшіеся же на стражѣ два грабителя подошли къ сидѣвшимъ въ саду Малгоржатѣ и Станиславу Боичеку и потребовали отъ нихъ денегъ, но тѣ подняли такой крикъ, что злоумышленники испугались и, произведя нѣсколько выстрѣловъ въ воздухъ, присоединились къ своимъ товарищамъ.

Поимка двухъ разбойничьихъ шаекъ. Приблизительно полгода тому назадъ возникла партія, назвавшая себя «Рабочимъ заговоромъ» (Zmowa robotnicza), а въ выпущенныхъ тогда прокламаціяхъ заявила, что она отличается отъ политическихъ партій тѣмъ, что не желаетъ помогать забастовками политическому движенію, а что рабочіе должны забастовками бороться съ другими классами и завоевывать себѣ благосостояніе, и что политическія забастовки —лишь загребаніе жара руками рабочихъ для «буржуевъ». Прокламаціи были составлены довольно туманно, такъ какъ суть дѣла была не въ программѣ разрѣшенія рабочаго вопроса. Организаторы «Зновы» имѣли другой умыселъ, которому «программа» должна была служить лишь ширмой. Они рѣшили заняться въ широкихъ размѣрахъ «экспропріаціей» имущества «буржуевъ» и казны. Цѣлью этихъ операцій было будто бы доставаніе средствъ для террористическихъ актовъ, но заграбленныя деньги ни разу, какъ выяснилось теперь, не ушли изъ рукъ членовъ «Зновы», которые расходовали ихъ на свои собственныя нужды. Иниціаторомъ банды былъ нѣкій Брониславъ Яниковскій (по прозвищу «Абрамъ»), въ члены были навербованы, главнымъ образомъ, подростки изъ разныхъ классовъ общества, преимущественно изъ профессіональныхъ воровъ. Подъ командой избраннаго ими начальника Владислава Майтчака («Наполеонъ») и его брата Андрея, банда совершила множество грабежей и нападеній, пока, наконецъ, не попалась полиціи, которой удалось задержать болѣе 20 членовъ «Зновы», носившихъ различные псевдонимы—«докторъ, губернаторъ, заграничный, ксендзъ, народовецъ, помидоръ, красная муфта, болтушка» и т. д. Нѣсколько членовъ шайки по приговорамъ военно-окружного и полевыхъ судовъ уже подвергнуты смертной казни. Одновременно съ бандитами «Зновы» полиціи удалось напасть на слѣдъ другой разбойничьей шайки —отряда «боевой организаціи соціалъ-демократіи». Этотъ «отрядъ» по приказу комитета соціалъ-демократовъ совершилъ нападеніе на IV варшавское общество взаимнаго кредита, причемъ грабителямъ удалось захватить значительную сумму денегъ. Комитетъ партіи деньги эти забралъ себѣ, а «боевикамъ» выдалъ въ награду за «храбрость» по 5 рублей каждому. Тогда «боевики» обидѣлись и рѣшили дѣйствовать на свой собственный рискъ и счетъ. Въ шайкѣ участвовало также болѣе 20 человѣкъ, подъ командой Юзефа Рыбинскаго, по прозвищу «Варіатъ» (такъ его прозвали потому, что, убивъ пекаря Жадковскаго въ Мокотовѣ, онъ притворился сумасшедшимъ, былъ посланъ на испытаніе въ Творки и оттуда бѣжалъ). Другіе члены были извѣстны подъ прозвищами: «точильщикъ, братъ, ястребъ, голубь, артистъ, голубой, свѣтлый, бѣлый, пуля» и т. д. Банда ограбила, между прочимъ, кассу промышленниковъ, конторы Борковскаго, Гагатницкаго, постройки домовъ гр. Браницкаго, кассира постройки 3 моста и множество другихъ учрежденій и частныхъ лицъ. Въ обѣихъ бандахъ господствовала крайне суровая дисциплина, и при малѣйшемъ сомнѣніи въ «благонадежности» бандиты немилосердно убивали своихъ товарищей. Такъ были убиты Владиславъ Пухальскій съ его любовницей—«Болтушкой» въ домѣ № 17, на Зельной, Максимиліанъ Соболь на Сліской и др. Въ послѣднее время предполагалось убить еще нѣсколькихъ ненадежныхъ бандитовъ, но это помогло лишь обнаруженію шайки, такъ какъ намѣченныя жертвы рѣшились выдать тѣхъ, кто грозилъ имъ смертью. Тяжелый ударъ нанесло бандитамъ «Зновы» задержаніе при нападеніи на молочную лавку на Гожей улицѣ одного изъ самыхъ энергичныхъ ея дѣятелей— Юзефа Маковскаго (онъ уже повѣшенъ), а затѣмъ полиція выловила и нѣсколькихъ другихъ членовъ шаекъ. Нѣкоторые изъ непойманныхъ успѣли скрыться за границу, а нѣкоторые, вѣроятно, прячутся въ Варшавѣ, судя по нападенію 2-го октября на агентовъ сыскной полиціи.

Вчера, 5 октября, въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, въ Кіево-Софійскомъ соборѣ позднюю литургію совершалъ высокопреосвященный Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи оо. архимандритовъ: смотрителя Кіево-Софійскаго духовнаго училища Димитрія, настоятеля Кіево-Троицкаго монастыря Мельхиседека и экклесіарха Кіево-Печерской лавры Назарія, каѳедральнаго протоіерея П. Г. Преображенскаго и соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ торжественный молебенъ святителю и чудотворцу митрополиту Алексію съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. Въ служеніи молебствія, кромѣ совершавшихъ литургію, участвовали также преосвященные епископы Платонъ Чигиринскій и Агапитъ Уманскій, благочинные церквей 1-го округа г. Кіева, протоіерей К. І. Оменко и многочисленное городское духовенство.

На литургіи и молебствіи присутствовали: начальникъ края и командующій войсками Кіевскаго военнаго округа генералъ-лейтенантъ В. А. Сухомлиновъ, Кіевскій губернаторъ генералъ-майоръ А. П. Веретенниковъ, управляющій Кіевской казенной палатой Н. В. Самофаловъ, помощникъ попечителя Кіевскаго учебнаго округа В. А. Адріановъ, заступающій мѣсто городского головы П. И. Пиховъ и другіе военные и гражданскіе чины и множество молящихся.

Въ отвѣтъ на телеграмму, посланную предсѣдателемъ Кіевскаго коммерческаго собранія В. П. Елисеевымъ предсѣдателю совѣта министровъ П. А. Столыпину, полученъ вчера слѣдующій отвѣтъ:

«Глубоко тронутъ привѣтомъ Кіевскаго коммерческаго собранія. Сочувствіе русскихъ людей даетъ мнѣ силу по мѣрѣ разумѣнія моего отдать себя всецѣло дѣлу служенія Царю и Россіи. Столыпинъ».

Вчера въ городскомъ театрѣ состоялся патріотическій спектакль для гг. участниковъ третьяго Всероссійскаго съѣзда Русскихъ людей въ Кіевѣ. «Жизнь за Царя» прошла съ отличнымъ ансамблемъ. Много разъ исполненъ народный гимнъ. Артистамъ и артисткамъ были поднесены букеты цвѣтовъ отъ монархическихъ партій. Порядокъ въ театрѣ все время былъ образцовый. На спектаклѣ присутствовалъ г. начальникъ края. Многіе изъ публики имѣли на себѣ трехцвѣтные національные значки и ленты.

Въ Кіевъ прибылъ и остановился въ гост. «Грандъ-Отель», оберъ-егермейстеръ Высочайшаго Двора Н. П. Балашовъ.

Изъ Житомира прибылъ въ Кіевъ и остановился въ «Европейской гостинницѣ», управляющій акцизными сборами Волынской губ. Н. В. Будзько.

Погода. Съ 1 октября, въ Кіевѣ, по полученнымъ нами свѣдѣніямъ, и во всемъ Юго-Западномъ краѣ установилась превосходная, теплая и тихая солнечная погода. 5 октября температура къ двумъ часамъ дня поднялась выше 12°R, въ тѣни, такъ что осеннія пальто оказались уже не по сезону, и на улицахъ Кіева можно было видѣть многихъ гуляющихъ какъ мужчинъ, такъ и дамъ въ лѣтнихъ костюмахъ.

Въ засѣданіи попечительнаго совѣта кіевскихъ мужской и женской торговыхъ школъ, 1 октября состоялось избраніе инспектора названныхъ школъ, на мѣсто П. Н. Кузнецкаго, назначеннаго директоромъ Кіевскаго 1-го коммерческаго училища. Въ должности инспектора женской школы рѣшено просить остаться г. Кузнецкаго, а инспекторомъ мужской школы избраннымъ оказался г. Любанскій, бывшій одно время директоромъ Кіевскаго 1-го коммерческаго училища.

Землеустроительныя комиссіи въ Кіевской губ. Въ настоящее время въ Кіевской губ. предполагаются къ открытію шесть землеустроительныхъ комиссій, главнымъ образомъ въ черноземныхъ уѣздахъ. Дѣйствія комиссіи еще не открылись и трудно сказать заранѣе, когда они откроются, такъ какъ не во всѣ комиссіи назначены непремѣнные члены. Замедленіе въ назначеніи непремѣнныхъ членовъ обусловлено тѣмъ, что, по наказу комиссіямъ, на непремѣнныхъ членахъ землеустроительныхъ комиссій должна будетъ лежать огромная отвѣтственная работа, для исполненія которой одного только усердія будетъ совершенно недостаточно. Дѣятельность землеустроительныхъ комиссій можетъ быть и живой и мертвой, чисто канцелярской, смотря потому, какъ отнесутся къ исполненію своей задачи непремѣнные члены, являющіеся душой новыхъ учрежденій. Землеустроительныя комиссіи Кіевской губ. еще не приступили къ осуществленію своей задачи, а между тѣмъ уже теперь обнаружилось, что тѣхъ шести комиссій, которыя предположены къ открытію, будетъ совершенно недостаточно. Землеустроительная комиссія, напр., имѣется въ Липовецкомъ у. гдѣ предложеній земли къ продажу очень мало, гдѣ дѣятельность Крестьянскаго банка весьма ограничена и гдѣ почти не встрѣчается черезполосности, а между тѣмъ нѣтъ комиссіи въ Радомысльскомъ у., откуда въ Крестьянскій банкъ поступаетъ наиболѣе предложеній и при томъ на весьма крупные земельные участки. Помимо этого, именно въ Радомысльскомъ у. наиболѣе развита та черезполосность, которая такъ сильно тормозитъ всякое землеустройство.

Удобство храненія вещей въ конторѣ Бурштейна. Артистка Императорскихъ театровъ и профессоръ пѣнія Л. Н. Люценко и ея сестра, жена стат. сов. Н. П. Горская, уѣзжая въ маѣ мѣсяцѣ сего года изъ Кіева, сдали всѣ свои домашніе вещи въ количествѣ 11 мѣстъ на храненіе В. М. Бурштейна «Удобство», помѣщающуюся въ д. 63, по Большой Васильковской улицѣ. Сданныя вещи оцѣнены были въ 3,000 рублей. Въ первыхъ числахъ истекшаго сентября г-жи Люценко и Горская возвратились въ Кіевъ и послали въ контору за вещами своего человѣка. Человѣкъ привезъ изъ конторы всѣ 11 мѣстъ вещей, но тутъ оказалось, что вмѣсто послѣдняго одиннадцатаго мѣста, большой корзины съ вещами г-жи Люценко, изъ конторы выдали посланному неизвѣстно чью желѣзную кровать, которая сейчасъ же была возвращена конторѣ, но послѣдней не принята. Со стороны г-жи Люценко послѣдовало нѣсколько запросовъ конторѣ и впослѣдствіи контора приняла кровать, а требуемую вмѣсто этой кровати большую корзину съ вещами г-жи Люценко не возвратила, причемъ Бурштейнъ объяснилъ, что корзина случайно заслана какому то офицеру въ Харбинъ, и что офицеръ этотъ ни въ какомъ случаѣ корзину назадъ не возвратитъ. Нѣсколько спустя тотъ же Бурштейнъ уже говорилъ, что будто бы корзину г-жи Люценко у него украли. Потерпѣвшая г-жа Люценко заявила о случаѣ съ нею въ полицію и веденіе этого дѣла было поручено околоточному надзирателю сыскного отдѣленія Мышевскому, который и выяснилъ, что кромѣ недостающей корзины съ вещами на сумму свыше 700 рублей, изъ сундука г-жи Люценко похищено посредствомъ взлома замка вещей на 540 рублей. Изъ сундука же г-жи Горской пропало вещей на 60 рублей, причемъ пять принадлежащихъ г-жѣ Горской подушекъ и одна юбка почему то оказались въ сундукѣ г-жи Люценко. Обо всѣмъ этомъ составлено полицейское дознаніе и передано судебному слѣдователю. Это уже второй зарегистрованный полиціей случай пропажи вещей изъ конторы Бурштейна. Такимъ образомъ храненіе вещей въ Бурштейновской конторѣ «Удобство», оказывается не совсѣмъ удобнымъ.

Кража. Въ ночь на 4 октября по Нижнему Валу, въ д. № 63, изъ незапертаго чердака неизвѣстными ворами совершена кража разнаго бѣлья всего по сумму до 100 рублей, принадлежащаго мѣщанкѣ Эстеръ Чопикъ.

Задержаніе вора. 5 октября, въ 5 ч. утра, городовымъ Плоскаго участка Слободянюкомъ задержанъ крест. Гурій Акуровъ съ узломъ разнаго бѣлья, похищеннаго имъ на Вологодской ул. съ одного изъ чердаковъ.

Самоубійство. По Мар.-Благовѣщенской ул., въ д. № 96, крест. Діонисій Пустовитъ, 24 л., изъ-за запрещенія родителей жениться на еврейкѣ, отравился растворомъ сѣрной кислоты и умеръ. Трупъ отправленъ въ анатомическій театръ.

Прибыли 6 октября: изъ Владиміра —В. М. Корякинъ, Москвы—Я. Г. Большаковъ, Витебска—В. А. Геттеке, Бердичева—А. Н. Пшисельскій, Бѣл.-Церкви—П. Я. Незабитовскій— ост. въ гост. „Россія", изъ Москвы —В. В. Вол-

---

скаго государства. По этому вопросу необходимо принять во вниманіе, что евреи отличаются исключительной и безпримѣрной между всѣми народами земного шара склонностью къ переселеніямъ на новыя мѣста. Притомъ эти переселенія совершаются въ такихъ размѣрахъ и съ такой неожиданностью, что, какъ показалъ опытъ, мѣстное населеніе, неподготовленное къ наплыву переселенцевъ и незнакомое съ ихъ нравами и особенностями, начинаетъ страдать и бѣднѣть, а переселенцы на всякомъ новомъ мѣстѣ чувствуютъ себя лучше и усиленно размножаются. Такое соотношеніе замѣчено еще въ 15—18 столѣтіи въ провинціяхъ бывшаго Польскаго королевства, а теперь оно стало общеизвѣстнымъ фактомъ.

Конечно, никакое государство не можетъ отнестись равнодушно къ интересамъ коренной и притомъ лучшей части своего населенія. Уже въ Польскомъ королевствѣ были сдѣланы шаги къ регистраціи евреевъ и къ охранѣ мѣстнаго населенія отъ разоренія и экономической эксплоатаціи евреями *). Съ присоединеніемъ Царства Польскаго къ Россіи начинается усиленное передвиженіе евреевъ сначала въ Малороссію и Бѣлоруссію, а затѣмъ въ смежныя губерніи Россіи. Повсюду это приводило къ эксплоатаціи коренного населенія и вызывало въ послѣднемъ ропотъ, о чемъ мѣстныя власти сообщали правительству. Сдѣлалось неизбѣжнымъ установленіе «черты осѣдлости» для предупрежденія массоваго наплыва переселенцевъ и наносимаго ими матеріальнаго и нравственнаго вреда. Однакоже, несмотря на «черту», евреи, въ теченіе всего XIX вѣка, забирали все новыя и новыя территоріи «захватнымъ путемъ», а русское правительство задними числомъ узаконяло эти нарушенія.

Такъ дѣло стояло до самаго момента созыва первой Государственной Думы. Наибольшій вредъ въ экономическомъ и нравственномъ отношеніи евреи наносили малообразованному крестьянству, и это логически привело къ необходимости воспретить евреямъ поселеніе въ деревняхъ, гдѣ они обыкновенно занимались только торговлей и скупкой хлѣба, но не земледѣліемъ или ремеслами. Столь же гибельнымъ въ нравственномъ отношеніи оказалась для населенія питейная торговля, которая почти цѣликомъ (свыше 80%, въ среднемъ) оказалась въ рукахъ евреевъ черты осѣдлости **). Питейная торговля послужила орудіемъ неслыханнаго разоренія и эксплоатаціи народа. По вычисленіямъ одного земства (въ концѣ 60-хъ годовъ) евреи-сидѣльцы питейныхъ лавокъ получали отъ раздробительной продажи питей столько же дохода, сколько получала казна въ видѣ акциза на вино. Такимъ образомъ, питейная торговля оказалась въ ихъ рукахъ своего рода обложеніемъ, которое, при томъ, почти было ими монополизировано. При такомъ положеніи дѣла правительство признало необходимымъ воспретить евреямъ питейную торговлю. Затѣмъ правительство принимало то тѣ, то другія частныя мѣры, но общаго законодательства и общаго разрѣшенія вопроса не было. По сей день этотъ вопросъ стоитъ нетронутый. Какъ быть дальше?

Евреи, въ настоящее время, домогаются совершеннаго уничтоженія черты осѣдлости. Но, безъ сомнѣнія, то-же домогательство не можетъ быть теперь удовлетворено бюрократическимъ путемъ, т. е. безъ опроса мѣстнаго населенія. Необходимо оцѣнить и взвѣсить какъ интересы евреевъ, такъ и положеніе коренного населенія. Конституціонное государство не можетъ игнорировать мѣстные интересы тѣхъ губерній, куда направляется еврейскій потокъ, и еще менѣе имѣетъ права покровительствовать росту инородческаго населенія за счетъ коренного. Поэтому еврейскія переселенія должны быть тщательно регистрируемы, чтобы точно выяснить размѣры и направленіе эмиграціи. Но вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо по примѣру другихъ культурныхъ странъ регулировать извѣстными мѣрами еврейское передвиженіе, если даже не такъ строго, какъ это дѣлается въ послѣдніе годы въ Англіи, гдѣ записывается каждый отдѣльный пришелецъ-еврей, то, по крайней мѣрѣ, въ извѣстныхъ предѣлахъ. Въ виду ожидаемой административной децентрализаціи и расширенія компетенціи мѣстныхъ органовъ самоуправленія, возможно было бы въ дѣлѣ переселенія евреевъ изъ черты осѣдлости подчинить контролю и согласію возникающихъ теперь мѣстныхъ профессіональныхъ союзовъ, а равно контролю органовъ мѣстнаго самоуправленія, а также, безъ сомнѣнія, и контролю губернскихъ властей тѣхъ провинцій, куда направляются переселенцы. Такимъ образомъ, каждая мѣстность рѣшала бы вопросъ о пришельцахъ-евреяхъ за свой счетъ, выработавъ для этого извѣстныя условія и нормы. Но само государство не должно, какъ это дѣлалось до настоящаго времени, брать на себя право безконтрольнаго расширенія черты осѣдлости и полнаго игнорированія всѣхъ тяжкихъ послѣдствій такого расширенія для мѣстнаго коренного населенія. Конечно, вопросъ идетъ не о прикрѣпленіи евреевъ «къ мѣстамъ», но о контролѣ надъ необычными, хищническими формами переселенія. Не надо же забывать, что это хищническое внѣдреніе евреевъ въ живое тѣло народа служитъ главной причиной печальнаго явленія погромовъ.

Еще болѣе важнымъ представляется вопросъ *трудового уравненія* еврейскихъ массъ съ кореннымъ населеніемъ. Наше законодательство покровительствуетъ евреямъ, занимающимся ремеслами. Это могло бы послужить исходной точкой въ дѣлѣ переселеній и могло бы выразиться въ облегченіи условій выселенія на новыя мѣста для тѣхъ евреевъ, которые занимаются ремесленнымъ и фабричнымъ трудомъ, но не спекуляціями и сомнительнымъ торговымъ или инымъ посредничествомъ. Примѣръ еврейскихъ переселенцевъ показываетъ, что въ Америкѣ и даже въ смежной съ нами Галиціи евреи отдаются какъ фабричному, такъ и ремесленному труду, между тѣмъ въ Россіи они отъ этого уклоняются. Быть можетъ, условное разрѣшеніе для перехода на новыя мѣста могло бы быть урегулировано требованіями трудового уравненія съ кореннымъ населеніемъ.

Собственно говоря, въ Россіи почти нигдѣ нѣтъ той густоты населенія, какое требовало бы неминуемыхъ выселеній. Работникъ-еврей нашелъ бы примѣненіе для своего труда, если бы не искалъ одной только торговли и спекуляцій, а брался за всякій трудъ, какъ это дѣлаетъ коренное населеніе. Даже въ городахъ, гдѣ сконцентрировано еврейское населеніе, мы видимъ, что еврей предпочитаетъ лавочку мастерской и стремится существовать непремѣнно торговлей, а не фабричнымъ и ремесленнымъ трудомъ, а о чернорабочемъ-евреѣ мы даже не слышимъ. Открывая лавочку, а не мастерскую, еврей тѣмъ самымъ показываетъ, что ему хочется орудовать не руками, а капиталомъ. Въ вопросѣ о личномъ трудѣ особенно тяжела доля русской женщины: она не только работаетъ въ полѣ, но тамъ же кормитъ своего ребенка, котораго на своихъ рукахъ несетъ на отдаленную ниву; на той же трудовой нивѣ она родитъ дѣтей. Но видали ли мы еврейку-женщину, еврейку-прачку? Еврейское бѣлье стираетъ та же многострадальная русская женщина!

Вопросъ о матеріальномъ благосостояніи евреевъ по сравненію съ кореннымъ населеніемъ рѣшается обѣими сторонами различно: еврейскіе публицисты изображаютъ еврейское населеніе болѣе бѣдствующимъ, нежели коренное. Но этому существенно противорѣчитъ фактъ большей рождаемости и большого прироста еврейскаго населенія сравнительно съ кореннымъ. Одного этого факта достаточно, чтобы признать перевѣсъ матеріальнаго благосостоянія за еврейскимъ населеніемъ. Усиленный наплывъ евреевъ въ среднія и высшія учебныя заведенія также свидѣтельствуетъ о матеріальномъ достаткѣ и благосостояніи еврейскихъ массъ. Многимъ русскимъ образованіе недоступно по бѣдности! Но если бы благосостояніе еврейскихъ массъ давалось только умственной одаренностью, это была бы законная доля и самая безспорная премія за природныя достоинства расы! Но сравнительная уголовная статистика указываетъ другую причину обогащенія—менѣе строгія нравственныя требованія, какія допускаетъ еврейская раса въ жизни и жизненныхъ дѣлахъ, въ особенности по отношенію къ нееврейскому населенію. При такихъ условіяхъ уравненіе евреевъ въ правахъ съ кореннымъ населеніемъ было бы поощреніемъ низкопробной нравственной жизни и въ то-же время штрафомъ, налагаемымъ на коренное населеніе за фактическое осуществленіе высшихъ этическихъ стремленій! Штрафъ, налагаемый на коренное населеніе за то, что оно дѣлаетъ менѣе обмановъ, меньше подлоговъ, клятвопреступленій, поджоговъ, перевода краденыхъ вещей и проч., и проч.! Но это значило бы: пусть размножаются и богатѣютъ тѣ, кто нравственно стоитъ ниже насъ! Да не будетъ этого! Правда жизни и нравственность должны быть выше самой жизни и заслуживаютъ поддержки государства.

Въ вопросѣ объ уравненіи евреевъ въ правахъ съ кореннымъ населеніемъ необходима постепенность. Это первѣйшее условіе реформы! Нельзя сомнѣваться, что въ будущемъ исчезнутъ или смягчатся всѣ національныя неравенства, но уравненіе невозможно въ настоящую минуту. Оно послужило бы въ рукахъ евреевъ орудіемъ противъ самыхъ цѣнныхъ и самыхъ высокихъ душевныхъ качествъ коренного населенія. Оно понизило бы нравственную культуру, которой достигло наше отечество. Кто же? Какое правительство дерзнетъ на подобный шагъ?! Государства стоятъ и держатся лучшими частями своего населенія и кто же, подобно доктору Шатуновскому, рѣшится привить этимъ лучшимъ здоровымъ частямъ нравственную заразу! Да не будетъ этого! Уравнявъ евреевъ въ правахъ съ кореннымъ населеніемъ, мы были бы единственный народъ въ мірѣ, рѣшающійся на столь смѣлый экспериментъ въ ту минуту, когда всѣ культурные народы Европы вводятъ у себя ограничительныя мѣры въ отношеніи евреевъ. Опасность подобнаго шага была бы неизмѣрима!

Болѣе низкій этическій уровень, свойственный еврейской расѣ, дѣлаетъ неизбѣжнымъ ограниченіе евреевъ въ нѣкоторыхъ правахъ по сравненію съ кореннымъ населеніемъ. По примѣру Германіи и другихъ культурныхъ странъ, необходимо по возможности устранить евреевъ отъ высшихъ родовъ общественной и государственной службы (суда, арміи, народнаго образованія), а также отъ службъ—почтовой, телеграфной, желѣзнодорожной и проч., такъ какъ во всѣхъ этихъ видахъ службы требуется высшій нравственный цензъ. Этимъ цензомъ русскій народъ обладаетъ въ болѣе полной степени, нежели евреи: русскимъ должны быть предоставлены всѣ мѣста и, во всякомъ случаѣ, всѣ начальственныя должности.

То же должно сказать и относительно выбора евреевъ въ Государственную Думу. Надлежало бы, не измѣняя положенія о Думѣ, отсрочить временно для евреевъ право пользованія активнымъ избирательнымъ правомъ, оставивъ за ними только пассивное право на время, по меньшей мѣрѣ, двухъ думскихъ сессій, т. е. на срокъ десяти лѣтъ. Великое дѣло конституціоннаго устроенія Россіи должно быть передано въ руки русскихъ, чтобы устои имперскаго дѣла заложены были природными, а не инородными силами отечества. Сохраненіе за евреями и другими инородцами пассивнаго избирательнаго права (т. е. права быть избранными) дало бы возможность пойти въ Государственную Думу тѣмъ изъ русскихъ инородцевъ, которые имѣютъ ясныя понятія не только о мѣстныхъ нуждахъ своихъ провинцій, но и о государственныхъ задачахъ Россіи.

Мотивы, какіе обыкновенно приводятся евреями въ пользу равноправія и полноправія, не столь серьезны и не столь справедливы, чтобы ихъ можно было признать обязательными. Приводимъ главнѣйшіе изъ нихъ совмѣстно съ отвѣтами, которые естественно возникаютъ въ умѣ читателя не-еврея.

I. «Да! Евреи имѣютъ свои недостатки, но эти недостатки заслужены не евреями: *каждая страна, въ которой живутъ евреи, имѣетъ такихъ евреевъ, какихъ она заслужила*». [Отвѣтъ: этотъ афоризмъ не болѣе какъ игра словъ].

II. «Дайте намъ правъ, и мы станемъ иными». [Отвѣтъ: становитесь иными и получайте права].

III. «Умаленіе и ограниченіе нашихъ правъ родитъ въ коренномъ населеніи презрѣніе къ намъ и служитъ источникомъ репрессій со стороны администраціи и причиною погромныхъ нападеній со стороны черни». [Отвѣтъ: неуваженіе къ евреямъ существуетъ у всѣхъ народовъ, но въ этомъ виновны не столько народы, сколько сами евреи. Древній еврейскій пророкъ Іезекіиль, отъ имени Іеговы, не безъ основанія говорить своему народу: *ты сдѣлалась сама себя презрѣннымъ передъ глазами народовъ и узнаешь, что Я Господь*].

IV. «Евреи стали дурными гражданами разныхъ странъ вслѣдствіе гоненій и преслѣдованій». [Отвѣтъ: здѣсь причина смѣшана со слѣдствіемъ].

Были сдѣланы попытки или, вѣрнѣе, высказаны проекты быстраго и радикальнаго рѣшенія еврейскаго вопроса, но также предложены и другіе проекты, указывающіе на постепенное, медленное рѣшеніе сложной жизненной задачи. Радикальнаго рѣшенія вопроса требуютъ, съ одной стороны, евреи, добиваясь сразу получить равноправіе; съ другой стороны, нѣкоторые не-евреи, крайне настроенные, домогаются совершеннаго выселенія евреевъ изъ Россіи. Оба эти рѣшенія одинаково радикальны и одинаково неосуществимы: они стремятся перевернуть вверхъ дномъ тысячелѣтніе историческіе факты и наслоенія. Подобные химерическіе планы должны быть оставлены: одни изъ нихъ будутъ отвергнуты евреями, другіе— русскими. Необходима иная постановка вопроса и даже иная почва для него.

Еврейскій вопросъ разрѣшится не нами и не нашимъ поколѣніемъ; онъ разрѣшится не внезапно, не однимъ актомъ, но долгимъ временемъ и взаимными уступками и приспособленіями, которыя должны закончиться ассимиляціей, т. е. усвоеніемъ евреями лучшихъ сторонъ русскаго народнаго духа и его высшей этики, а съ другой стороны—признаніемъ и оцѣнкой, со стороны русскаго народа, хорошихъ сторонъ еврейскаго духа: трезвости, предпріимчивости, добрыхъ семейныхъ нравовъ, стремленія къ сплоченности и объединенію и т. под. По всей Западной Европѣ необходимое видоизмѣненіе евреевъ уже въ достаточной степени наступило и выразилось какъ въ нравственномъ отношеніи—повышеніемъ этическаго уровня, такъ и въ физическомъ отношеніи—пониженіемъ чрезмѣрной плодовитости евреевъ, словомъ—*приближеніемъ евреевъ къ коренному населенію страны въ физическомъ и нравственномъ смыслѣ*. Это и есть столь желаемая народами и столь упорно отвергаемая евреями ассимиляція. Она допустима и въ Россіи, но государство еврейскаго духа надъ русскимъ недопустимо, и его никогда не будетъ!

Можетъ быть евреи—народъ избранный Богомъ, но и мы, русскіе—также избранный народъ и чувствуемъ величайшій человѣческій долгъ предъ избравшимъ насъ—предъ Богомъ и предъ исторіей.

*) Арх. Ю.-З. Росс. Ч. V т. II вып. I (поземельн. отр. населенія).
**) См. сбор. питейная торговля въ Россіи, Изд. Центр. статистич. комит. 1898 годъ.

жина, Липовец. у.—С. М. Федоровичъ, Нѣжина —Г. Н. Глѣбовъ—ост. въ гост. „Эрмитажъ“.

Литература и искусство.

◆ Городской театръ. Въ среду, 4 октября, настал давно желанный день представленія «Руслана», появляющагося сравнительно очень рѣдко на нашей сценѣ. Для поклонниковъ Глинки и вообще для любителей хорошей русской музыки постановка «Руслана» должна бы быть сущимъ праздникомъ, но на дѣлѣ вышло совсѣмъ иначе: дирекція театра, хорошо обставившая внѣшнюю сторону спектакля, отнеслась довольно индифферентно къ его художественнымъ задачамъ, не позаботясь о болѣе удачномъ подборѣ нѣкоторыхъ исполнителей мужскихъ партій. Для такого произведенія, какъ «Русланъ», можно было бы (и даже должно) приложить всѣ усилія, чтобы представить его въ надлежащемъ свѣтѣ. Часто слышатся жалобы на то, что русское общество безразлично относится ко многимъ великолѣпнымъ образцамъ своего національнаго искусства. Въ этомъ есть значительная доля правды: вкусы нашей публики еще недостаточно развиты. Но какъ же имъ и развиваться, если лучшія произведенія русской музы будутъ демонстрироваться хотя бы подобно описываемому спектаклю, когда «Русланъ» шелъ почти безъ Руслана, съ плоховатымъ Баяномъ и безъ добраго волшебника Финна... Нельзя нельзя было обойтись безъ г. Петрова, вокальныя свойства которого мало пригодны для партіи Руслана; между тѣмъ, въ кіевской труппѣ есть такая сочная сила, какъ г. Сибиряковъ. Жидкій голосъ г. Бройлина также несовсѣмъ отвѣчаетъ задачамъ партіи Баяна, но по сравненію съ гг. Петровымъ и Шуваловымъ артистъ казался до нѣкоторой степени сноснымъ. Рѣшительно не нахожу словъ для оцѣнки вокально-музыкальныхъ данныхъ г. Шувалова, выступившаго (въ первый разъ съ начала сезона!) въ партіи Финна, и пока зарекомендовавшаго себя съ очень нелестной стороны... Пожалуй, лучше было бы совсѣмъ пропустить сцену Финна съ Руслановъ... Всю оперу вынесли на своихъ плечахъ представительницы женскаго персонала: г-жи Турчанинова (Людмила), Стефановичъ (Ратмиръ) и Калиотова (Горислава). Г. Варягинъ былъ поневольно хорошъ и типиченъ въ качествѣ Фарлафа. Общее впечатлѣніе отъ «Руслана» осталось посредственное, вслѣдствіе ритмической неустойчивости въ ансамбляхъ, хорахъ. Благодаря вялости, слабой звучности хора и плохой его интонаціи, блѣдно прошла сцена Руслана съ Головой. Знаменитый канонъ «какое чудное мгновенье...», удавшійся хорошо въ отношеніи ритма и интонаціи, все-таки показался монотоннымъ, такъ какъ исполнители слабо подчеркивали появленіе (въ разныхъ голосахъ) основной темы канона. Г. Эспозито (новый капельмейстеръ) въ общемъ недурно справлялся съ оркестровой партіей, но въ особенно тщательной отдѣлкѣ многихъ деталей его упрекнуть нельзя: очень можетъ быть, что этому обстоятельству помѣшала поспѣшность подготовки и малое количество репетицій.

А. Каневцовъ.

◆ Въ первомъ симфоническомъ собраніи предстоитъ къ исполненію нѣкоторые номера изъ музыки Шумана къ Гетевскому «Фаусту», еще ни разу въ Россіи не исполнявшіеся. Музыка Шумана къ «Фаусту» относится къ числу глубочайшихъ и геніальнѣйшихъ его созданій. Онъ вдохновлялся главнымъ образомъ второю частью «Фауста». Изъ первой Шуманъ взялъ только: сцену въ саду, Маргариту передъ образомъ Mater Dolorosa и сцену въ храмѣ. Музыка къ этимъ сценамъ написана въ 1849 году, остальная наиболѣе значительная часть Шумановскаго «Фауста» написана въ разное время, начиная съ 1844 г. по 1850 годъ. Позже всего, а именно въ 1853 г. написана увертюра. Она была однимъ изъ послѣднихъ его сочиненій передъ постигшею его душевною болѣзнью, сведшей его въ могилу. Увертюра эта не основана на какихъ либо мотивахъ, взятыхъ изъ послѣдующихъ номеровъ. Это самостоятельное и цѣльное сочиненіе, въ которомъ съ особою яркостью сдѣлана характеристика самого Фауста, какъ трагическаго героя, душа котораго полна разлада, терзаній неудовлетворенныхъ стремленій и мукъ отчаянія. Изъ вокальныхъ номеровъ «Фауста» включена въ программу большая сцена самого Фауста въ исполненіи извѣстнаго баса Л. М. Сибирякова.

Среди газетъ.

∴ Московскій университетъ отличился. На-дняхъ 56 московскихъ профессоровъ въ теченіе пяти часовъ обсуждали вопросъ о томъ, какой найти выходъ изъ труднаго положенія, когда «студенчество желаетъ пользоваться правомъ собраній въ автономномъ университетѣ, а совѣтъ университета не имѣетъ средствъ для исполненія этого требованія». Средства эти отнялъ у профессоровъ московскій градоначальникъ, объявившій, что ректоръ и совѣтъ могутъ понести отвѣтственность, «если въ университетѣ будутъ собираться посторонніе лица и члены революціоннаго комитета и если въ его стѣнахъ будутъ продаваться нелегальныя изданія и производиться сборъ пожертвованій на незаконныя цѣли». Плодомъ совѣщанія московскихъ профессоровъ явилось то, что они послали въ Петербургъ къ министру народнаго просвѣщенія депутатовъ — выяснить положеніе дѣлъ въ университетѣ и найти выходъ изъ «безвыходнаго положенія». По этому поводу «Нов. Вр.» должнымъ образомъ отчитываетъ московскихъ профессоровъ:

Что же долженъ сдѣлать министръ? Но имъ помочь, обезопасить университетъ отъ угрозъ градоначальника? Но не смѣшиваютъ ли профессорскіе совѣты автономію съ анархіей и не удѣлило ли бы нѣсколько минутъ изъ пятичасового совѣщанія посвятить обсужденію вопроса, что такое академическая автономія?

Автономія! Гг. профессора-классики могли бы перевести это слово своимъ товарищамъ: оно значитъ „самозаконіе“, самозаконіе, но не беззаконіе. Когда, гдѣ давалась автономія общинамъ или корпораціямъ, она существовала въ предѣлахъ закона, проявлялась только въ ихъ внутреннихъ, спеціальныхъ дѣлахъ. [illegible] понятіями и невозможна независимость всякой автономной корпораціи или [illegible] представлять особыя права въ совершенно опредѣленныхъ границахъ. Это не [illegible], [illegible] обязаны [illegible]. Тѣмъ болѣе это не государство въ государствѣ, и было бы безразумно [illegible] что за университетской оградой [illegible] профессорской [illegible] нѣкоторые [illegible] въ своемъ дѣлѣ.

Какъ безотрадно теперь звучатъ эти слова. Въ прежніе храмы ворвалась буйная улица съ ея необузданными страстями, шумомъ и гамомъ, затоптала науку, загнала ее въ уголъ, но и оттуда готова выгнать ее „по первому требованію революціоннаго народа“. Кучка горлодеровъ еще не предъявила этого требованія, но беззащитная тоже уже насторожилась и робко прислушивается къ тревожнымъ вѣстямъ изъ Москвы: „Началось!“ И она вновь послушно уйдетъ изъ аудиторій, а профессора занесутъ въ университетскую лѣтопись: „Мы были въ безвыходномъ положеніи и рѣшили продолжить упраздненіе науки еще не одинъ годъ“. И какъ же ихъ обвинить? Вѣдь пять часовъ совѣщались!

Но пора же назвать вещи своими именами! Въ особенности людямъ науки надо быть точными. Академическая свобода есть свобода заниматься наукой. Автономный университетъ не есть убѣжище отъ полиціи, а царство чистой науки. Отступая шагъ за шагомъ передъ крикливой толпой, завладѣвшей ихъ каѳедрами, профессора стали ея рабами и продали науку за сомнительное спокойствіе, за сомнительную популярность. Замолкли независимые голоса, и дружный хоръ лицемѣровъ кричитъ: „Мы за автономный университетъ!“

Но скажите-же, гдѣ у насъ кончается автономія и гдѣ начинается безсовѣстный произволъ политиканствующей улицы, своимъ смрадомъ задувшей свѣточъ знанія? Подневольная наука смѣнилась торжествующимъ невѣжествомъ, и первые гвозди въ заколачиваемыя двери храма вбиваютъ его жрецы. Опомнитесь! Перестаньте плыть по теченію мутной рѣки и сохраните для себя утѣшеніе хоть въ томъ, что вы пытались честно служить наукѣ.

∴ «Страна» оплакиваетъ участь кадетовъ:

Вѣсти, идущія изъ вполнѣ достовѣрныхъ источниковъ, не оставляютъ сомнѣній въ томъ, что участь к.-д.-ской партіи правящими сферами рѣшена. Партію объявляютъ революціонной и даютъ понять, что къ ней будутъ примѣнены всѣ мѣры, которыми твердая власть борется съ революціей. Это значитъ, что партія будетъ признана нелегальной организаціей, ей запретятъ всякое „оказательство“, загонятъ ее въ подполье, какъ загнали уже соціалистическія партіи.

Мы считаемъ своимъ долгомъ энергично протестовать противъ примѣненія подобныхъ мѣръ къ к.-д.-тамъ. Мы не говоримъ уже объ общихъ принципахъ нашего политическаго міровоззрѣнія, которые требуютъ полной свободы митинговъ и пропаганды. Но и съ точки зрѣнія практической цѣлесообразности приведеніе к.-д.-ской партіи къ молчанію не могло бы быть оправдано.

Въ самомъ дѣлѣ, всѣмъ вѣдь извѣстно, что подполье оказываетъ совершенно опредѣленное воздѣйствіе на психику, какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и цѣлыхъ группъ. Нелегальное существованіе воспитываетъ нелегальные навыки и крайнія идеи.

Интересно знать, какія «легальные навыки и идеи» воспитало въ кадетахъ легальное существованіе? Въ подпольѣ кадеты нисколько не будутъ испорчены.

БОРЩАГОВКА, Кіевскаго у. (Корресп. «Кіевлянина»). Хулиганство въ пригородныхъ селахъ въ полномъ разгарѣ. Въ Софійской Борщаговкѣ ночные визитеры—обычное явленіе. Они ничѣмъ не брезгаютъ, берутъ «даже огородныя овощи, зерновой хлѣбъ, дрова, куръ, яйца, молоко и все», что попадется имъ подъ руки. Нѣтъ ночи безъ кражъ. Хулиганствуетъ мѣстная молодежь. Всѣ хулиганы вооружены револьверами, кинжалами и кастетами. Недовольствуясь райономъ Софійской и другихъ Борщаговокъ (которыхъ подъ разными названіями здѣсь пять), софійскіе хулиганы совершаютъ грабежи и насилія надъ обывателями, проѣзжающими по двумъ большимъ проѣзжимъ дорогамъ, идущимъ отъ селъ Заборья и Бѣлогородки на Кіевъ. Никѣмъ не сдерживаемые, хулиганы перешли къ способу дѣйствія, характеризуемому крикомъ: «руки вверхъ». Въ ночь на 2 октября молодые хулиганы дерзнули, съ револьверами, напасть на пивную и бакалейную лавки, находящіяся въ домѣ крестьянина деревни Софійской Борщаговки, Андрея Шупика; употребивъ въ ходъ револьверы, они произвели здѣсь полное опустошеніе, разграбивъ бакалейные товары и забравъ наличныя деньги. Во время грабежа они пригрозили хозяину Шупику, который чудомъ спасся. Всѣ громилы извѣстные, потерпѣвшему Шупику, который съ разсвѣтомъ 2 же октября заявилъ о происшедшемъ мѣстному урядику и полицейскому приставу.

Въ ночь на 30 сентября совершено вооруженное нападеніе на домъ обывателя села Братской Борщаговки — крестьянина Печенаго. Сдѣлавъ нѣсколько револьверныхъ выстрѣловъ, громилы начали разбивать кольями окна дома. Перепуганные жильцы подняли крикъ и тѣмъ разбудили сосѣдей, которые поспѣшили къ мѣсту происшествія, а громилы тѣмъ временемъ, пользуясь ночной темнотою, скрылись.

Два вышеуказанные случая дерзкаго нападенія произвели удручающее впечатлѣніе на Братско-Борщаговскій приходъ, совершенно терроризировавъ мѣстное населеніе.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

5-го октября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 октября. Въ «Новомъ Времени» напечатана бесѣда съ пріѣхавшимъ въ Петербургъ секретаремъ англійской депутаціи Скоттомъ, который протестуетъ противъ безцеремонной попытки кадетъ использовать депутацію въ своихъ видахъ и радуется, что депутаціи удалось избѣжать фальшиваго положенія.

Совѣтъ министровъ высказался за преобразованіе въ городахъ Кіевской губерніи Бердичевѣ, Липовцѣ, Умани и другихъ двухклассныхъ городскихъ училищъ въ городскія четырехклассныя.

«Рѣчь» завистливо предсказываетъ передовую: жаемъ указа о выборахъ, но можемъ получить о новомъ избирательномъ законѣ. Въ Кіевѣ онъ уже вырабатывается (Sic!). Если г. Столыпинъ откажется провести проведетъ другой, иронизируетъ «Рѣчь».

Назначается мировой посредникъ 1-го участка Житомирскаго уѣзда Володковскій предсѣдателемъ Новоградъ-Волынско-Ровенскаго съѣзда мировыхъ посредниковъ.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

5-го октября.

ПЕТЕРБУРГЪ. Возбуждено ходатайство объ учрежденіи въ Таганрогѣ градоначальства и увеличеніи штата Ростовскаго на Дону градоначальства.

Въ правительственныхъ сферахъ предположено открыть всероссійскую подписку на сооруженіе памятника покорителю Сибири Ермаку въ Тобольскѣ.

ТОМСКЪ. На станцію Иннокентьевскую выѣхала слѣдственная комиссія для разслѣдованія дѣла о злоупотребленіяхъ и растратахъ, произведенныхъ въ обществѣ потребителей въ суммѣ 100,000 рублей.

На станціи Зима на военный конвой, сопровождавшій арестованныхъ, напала толпа человѣкъ въ 70, желая освободить. Конвой штыками ранилъ одного изъ нападавшихъ, сдавъ арестованныхъ приставу.

ОРЕЛЪ. Изъ Чахчинской волости, Мценскаго уѣзда, совершены поджоги въ усадьбахъ. Владѣльцы получили угрожающія письма. Виновные не обнаружены.

САРАТОВЪ. Въ баланѣ на мельницѣ крестьянина Шешкова открыта фабрикація фальшивой монеты, отобраны приспособленія для выдѣлки мѣдной и золотой монетъ. Шешковъ арестованъ, сообщникъ, отстрѣливаясь, скрылся.

ЯРОСЛАВЛЬ. Четверо вооруженныхъ злоумышленниковъ ворвались въ Макаровское почтово-телеграфное отдѣленіе, захватили 1,000 руб. и скрылись.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ засѣданіи судебной палаты по дѣлу совѣта рабочихъ депутатовъ продолжается опросъ свидѣтелей. Въ виду сбивчивости показаній (Sic!) жандармскаго подполковника Николаева, палата постановила вторично вызвать начальника управленія генерала Иванова. Сегодня допрошенъ профессоръ Явейнъ. Онъ показалъ, что когда говорилъ съ градоначальникомъ о разрѣшеніи собраній въ вольно-экономическомъ обществѣ, послѣдній заявилъ, что никакихъ репрессій совѣту не будетъ. Приставъ Значковскій на очной ставкѣ съ Явейномъ заявилъ, что профессоръ добавилъ градоначальнику, что въ совѣтѣ разсматриваются дѣла только профессіональнаго характера.

ПЕТЕРБУРГЪ. Пропалъ 3-хъ-линейный пулеметъ въ собранномъ видѣ, съ массою запасныхъ частей и принадлежностей, высланный изъ Варшавы въ Харбинъ.

По Варшавской желѣзной дорогѣ близъ Гатчино во время слѣдованія неизвѣстными злоумышленниками обстрѣлянъ пассажирскій поѣздъ. Пули, пробивъ стекла, впились въ противоположную стѣну, не причинивъ никому вреда.

Петербургская контора Государственнаго банка объявляетъ казначействамъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учрежденій Государственнаго банка, что разрѣшено принимать на храненіе 5 проц. свидѣтельства Крестьянскаго поземельнаго банка.

РОСТОВЪ-на-ДОНУ. Вооруженные злоумышленники напали на служащаго въ складѣ Гушнера; отнявъ 300 рублей, скрылись. Въ центрѣ города вооруженные грабители ворвались въ бакалейный магазинъ, забравъ 35 рублей, скрылись.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ. Окружной судъ приговорилъ 7 крестьянъ за разгромъ хутора Шийтько къ наказаніямъ отъ одного года тюрьмы до полутора лѣтъ въ арестантскихъ отдѣленіяхъ.

НОВГОРОДЪ. Вблизи вокзала вооруженные грабители ворвались въ домъ богача Грифельда. Ограбивъ цѣнное, скрылись.

ТВЕРЬ. Совершено вооруженное нападеніе на акцизныхъ сборщиковъ. Сборщикъ Кондратьевъ убитъ наповалъ, Германовъ, израненный, къ вечеру скончался. Грабителей было трое, но деньгами не успѣли воспользоваться.

СЕВАСТОПОЛЬ. Военно-окружной судъ въ закрытомъ засѣданіи слушаетъ дѣло о возстаніи 35 солдатъ перваго батальона крѣпостной артиллеріи, сопровождавшемся неповиновеніемъ начальству и захватомъ орудій береговыхъ батарей.

СКУЛЯНЫ. Сегодня въ двѣнадцать съ половиной часовъ ночи въ мѣстечкѣ Скулянахъ, Бессарабской губерніи, ощущался короткій сильный подземный толчекъ, сопровождавшійся гуломъ.

БАХМУТЪ. Въ селѣ Шаховѣ арестованы и доставлены въ Бахмутъ 14 крестьянъ за неплатежъ повинностей и агитацію.

СЕВАСТОПОЛЬ. Слѣдственное производство по дѣлу оправданнаго военно-полевымъ судомъ Суркова возвращено прокурору для дальнѣйшаго разслѣдованія.

Бросившіе бомбу въ генерала Думбадзе и соучастники будутъ преданы военно-окружному суду.

ПОЛТАВА. На окраинѣ города арестованы 12 человѣкъ по подозрѣнію въ принадлежности къ украинской партіи соціалъ-демократовъ.

ТОМСКЪ. Арестована подпольная типографія. При обыскѣ найдены двѣ готовыя бомбы.

ВИЛЬНА. Еврейскіе пекари приступили къ работѣ. Требованія удовлетворены. Христіанскіе пекари продолжаютъ бастовать, вслѣдствіе нежеланія хозяевъ уступить требованіямъ.

ХАРЬКОВЪ. Дворянское собраніе постановило представить всеподданнѣйшій адресъ съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ, послать телеграммы П. А. Столыпину, семьѣ генерала Старынкевича, убитаго читинскаго полицеймейстера.

Исключеніе изъ дворянскаго собранія бывшихъ членовъ Государственной Думы встрѣчено аплодисментами.

ВАРШАВА. Въ военно-окружномъ судѣ разбиралось дѣло по обвиненію ефрейтора и трехъ рядовыхъ Митавскаго драгунскаго полка въ томъ, что состоя въ патрулѣ въ Ченстоховѣ, они подъ предлогомъ обыска ограбили Шмуля Школьника на 106 руб., а когда онъ требовалъ возвращенія денегъ, его убили. Судъ приговорилъ ефрейтора къ 20-лѣтней, рядовыхъ къ 15-лѣтней каторгѣ.

Трое грабителей ограбили кассира фирмы Лингартъ на 1,000 руб.

ТИФЛИСЪ. Населеніе рабочаго квартала Нахаловки крайне возбуждено.

2 октября двумя выстрѣлами убитъ бригадиръ столярнаго цеха мастерскихъ Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ Дашковскій. Сбѣжавшіеся сослуживцы и знакомые убитаго разнесли и подожгли корчму, изъ которой будто произведены выстрѣлы. Началась драка. Полиціи удалось предупредить кровопролитіе.

СТАРОДУБЪ. Обязательнымъ постановленіемъ черниговскаго губернатора воспрещаются: созывъ посторонними лицами волостныхъ сельскихъ сходовъ, обсужденіе неподлежащихъ вѣдѣнію сходовъ вопросовъ, принужденіе сельскихъ властей къ созыву сходовъ, присутствіе на сходахъ постороннихъ лицъ, выдача копій приговоровъ, производство набатнаго звона для созыва жителей, кромѣ случаевъ пожара. Нарушители распоряженія подвергаются штрафу до 300 руб. или аресту на 3 мѣсяца.

РИГА. Изъ мѣстечка Нитау сообщаютъ, что по приговору военно-полевого суда разстрѣляны пять злоумышленниковъ.

Въ Маріенбургѣ разстрѣляны двое по обвиненію въ ограбленіи корчмы.

БАХМУТЪ. Въ угольномъ рудникѣ Антекмана произошелъ обвалъ. Убито трое рабочихъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Назначены бахмутскій уѣздный предводитель дворянства Байзынъ, причисленный къ министерству Кобеляцкій вице-губернаторами: первый—Костромскимъ, второй—Сѣдлецкимъ. Увольняется по прошенію костромской вице-губернаторъ Ильковъ.

Поцѣльно осужденныхъ по дѣлу сдачи миноносца «Бѣдовый» въ замѣнъ опредѣленныхъ наказаній, капитана Баранова 1-го исключить со службы съ лишеніемъ чиновъ, орденовъ и знаковъ отличія, капитана Клапье-де-Колонга исключить со службы безъ лишенія чиновъ, полковника Филипповскаго и лейтенанта Леонтьева 1-го отстранить отъ службы съ законными послѣдствіями наказанія, отставного вице-адмирала Рождественскаго, капитана Семенова, лейтенантовъ Кржижановскаго и Зачеслова, мичмановъ Обріенъ-де-Ласси, Демчинскаго, Сайтъ и Корагинскаго, штабсъ-капитана Ильюковича считать по суду оправданными.

Опубликованы Высочайше утвержденныя правила о разсмотрѣніи дѣлъ по вѣдѣнію особаго совѣщанія для разрѣшенія вызванныхъ обстоятельствами русско-японской войны претензій въ казнѣ не предусматриваемыхъ законодательствомъ.

4 октября во время работъ по сооруженію зданія политехническаго института обрушилась желѣзо-бетонная стѣна станціи для уничтоженія нечистотъ. Одинъ рабочій убитъ, двое другихъ и подрядчикъ получили пораненія. Вызваны три пожарныхъ части для производства раскопокъ. Причина обвала не выяснена.

ПАРИЖЪ. Въ Тунисскомъ порту затонула подводная лодка «Лютенъ» на глубинѣ 40 метровъ. Англійскій консулъ по телеграфу потребовалъ съ о. Мальты спасательный караванъ. Опасаются гибели экипажа, состоящаго изъ 2 офицеровъ и 14 матросовъ. Вызваны спасательные пароходы изъ Тулона. Морской министръ выѣзжаетъ въ Тунисъ.

ЮЗОВКА. Замѣчается усиленный притокъ взносовъ въ государственную сберегательную кассу.

ОРЕЛЪ. Въ селѣ Супоневѣ, Брянскаго уѣзда, 10 загримированныхъ вооруженныхъ злоумышленниковъ взломали шкафъ въ волостномъ правленіи и, забравъ деньги, бланки паспортовъ и должностныя печати, скрылись.

МИНСКЪ. Военный судъ приговорилъ мѣщанина Цитрона за участіе въ убійствѣ агента тайной полиціи Аркадскаго къ десятилѣтней каторгѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ газетѣ «Рѣчь» напечатана выдержка якобы изъ письма бывшаго московскаго градоначальника директору департамента полиціи, въ которомъ говорится: «представитель Россійскаго телеграфнаго агентства обѣщалъ употребить зависящія отъ него средства къ негласному установленію личнаго состава бюро союза союзовъ». Представитель Россійскаго агентства въ Москвѣ заявляетъ, что не только ничего не обѣщалъ бывшему московскому градоначальнику, но никогда съ нимъ не видѣлся.

По приказанію генерала Павлова профессору Гримму предложено покинуть военно-юридическую академію или прекратить политическую дѣятельность; Гриммъ подалъ въ отставку.

ВАРШАВА. Изъ числа напавшихъ на кассировъ трамвая грабителей убиты двое, одинъ задержанъ. Войска обстрѣливали домъ, въ которомъ спрятались грабители, откуда стрѣляли, причемъ ранено семь прохожихъ. Задержано около сорока; ограбленныя деньги отобраны. Генералъ-губернаторъ разрѣшилъ учредить въ трехъ уѣздахъ собственную охрану жителей имѣній и деревень подъ начальствомъ подлежащей полиціи. Въ цитадели повѣшенъ Мотель за покушеніе на патруль.

ВИЛЬНА. Забастовка на конфектныхъ фабрикахъ Лифшица и Гельфанда закончилась увольненіемъ всѣхъ рабочихъ. Фабрики временно закрыты. Литовская соціалъ-демократическая партія постановила принять участіе въ выборной кампаніи и выставить кандидата въ Думу.

ЮЗОВКА. Ворвавшіеся въ кондитерскую Гуревича оказались пьяными. Населеніе, встревоженное ложнымъ страхомъ, успокоилось.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

5-го октября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 октября. Въ Петергофѣ, въ присутствіи Государя Императора, Государыни Императрицы и Великаго Князя Михаила Александровича состоялся церковный парадъ Собственному Его Величества конвою и сотни Его Величества лейбъ-гвардіи казачьяго полка. Войска удостоились Царскаго „спасибо“. Государь Императоръ пилъ за славу и процвѣтаніе обѣихъ частей и благодарилъ за вѣрную и честную службу. Въ большомъ Петергофскомъ дворцѣ въ первомъ часу состоялся Высочайшій завтракъ, къ которому были приглашены присутствовавшіе на парадѣ. Государь пилъ за славу участвовавшихъ на парадѣ частей.

Въ два часа дня въ Петергофѣ, на Кадетскомъ плацу, по тревогѣ состоялся Высочайшій смотръ тѣмъ-же частямъ; Государь объѣзжалъ фронтъ на конѣ, Государыня—въ экипажѣ.

Газетное сообщеніе о предстоящемъ 5 октября опубликованіи узаконенія о пониженіи размѣра процент. по ссудамъ Крестьянскаго банка—не вѣрно; предположенія министерства финансовъ еще не обсуждены въ совѣтѣ министровъ.

ХАРЬКОВЪ, 4 октября. Всеподданнѣйшій адресъ харьковскаго дворянства гласитъ: «Вознеся горячія молитвы о здравіи Вашемъ, Государь, дворянство Харьковской губерніи повергаетъ къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества свои вѣрноподданническія чувства безпредѣльной любви и преданности. Дерзаемъ высказать, что только при закономѣрной твердости правительства Вашего, смуты нарушающія мирную жизнь и спокойствіе народа Вашего, могутъ превратиться. Вѣрьте, возлюбленный Государь, что мы всегда готовы положить жизнь свою за права Ваши и на пользу дорогого отечества. Молимъ Господа, да поможетъ намъ и впредь нести вѣрную службу Престолу и отечеству по примѣру нашихъ отцовъ и дѣдовъ».

МИНСКЪ, 4 октября. Повѣрка запасныхъ по всей губерніи прошла въ полномъ порядкѣ.

Государственные сборы въ губерніи за первые 8 мѣсяцевъ дали полтора милліона избытка въ сравненіи съ прошлымъ годомъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 октября. Совѣтомъ министровъ 3 октября заслушано и одобрено представленіе министерства народнаго просвѣщенія объ отпускѣ кредита изъ остатковъ смѣты министерства на снаряженіе экспедиціи для наблюденія предстоящаго 1 января 1907 года полнаго солнечнаго затменія.

Количество залежей на русскихъ желѣзныхъ дорогахъ увеличивается, достигнувъ 75,600 вагоновъ, за недѣлю увеличилось на 5,600 вагоновъ.

Министерство внутреннихъ дѣлъ циркулярно обратилось къ губернаторамъ съ предложеніемъ, что по полученіи ими заявленій объ открытіи мѣстнымъ обществомъ или союзомъ, уже зарегистрированнымъ, отдѣленій въ другихъ губерніяхъ, сообщать объ этомъ незамедлительно начальству подлежащихъ губерній. Одновременно министерствомъ указано, что если отдѣленіе общества пожелаетъ пріобрѣсти самостоятельныя права юридическаго лица, отдѣленіе должно быть регистрируемо по мѣсту нахожденія его управленія.

3 октября Государю Императору имѣлъ счастье представляться генералъ-адъютантъ князь Святополкъ-Мирскій.

КРОНШТАДТЪ, 5 октября. Вчера въ военно-морскомъ судѣ разсматривалось дѣло по обвиненію 5 нижнихъ чиновъ команды крейсера «Богатырь» въ возстаніи и неисполненіи приказаній начальства. Дѣло происходило въ портѣ Императора Александра III. Команда крейсера отказалась выполнить работы по перекраскѣ крейсера изъ бѣлаго въ сѣрый цвѣтъ, начала роптать на тяжелыя условія службы и на лишеніе послѣобѣденнаго отдыха, требовала улучшенія пищи, удаленія старшаго боцмана и освобожденія арестованнаго матроса Даниленко, въ противномъ случаѣ грозила разгромить карцеръ; уговоры командира судна не достигли цѣли; доложено было командующему отрядомъ капитану 1-го ранга Бострему, лично явившемуся на «Богатырь»; переговоривъ съ командой и видя ея возбужденное состояніе, онъ распорядился освободить Даниленко, послѣ чего волненія утихли. Судъ приговорилъ обвиняемыхъ къ каторжнымъ работамъ: комендора Лапшинина и водолаза Тулякова на 18 лѣтъ, матросовъ: Дубовикова на 15, Просвирицы на 12 и Жукова на 10 лѣтъ каторги.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 октября. Въ сентябрѣ ограблено 112 винныхъ лавокъ, 1 складъ, два транспорта съ виномъ и шесть сборщиковъ денегъ; было неудавшихся покушеній на семь казенныхъ винныхъ лавокъ, одинъ складъ и четырехъ сборщиковъ, въ одномъ случаѣ была симуляція сборщика; убытки казны 82,858 рублей. Случаевъ нападенія меньше, чѣмъ въ августѣ на 17, убытковъ —на 38,120 рублей. Продано въ районѣ питей вина въ августѣ 5,994,000 ведеръ, на 667,000 ведеръ больше прошлаго года; съ начала года продано 53,214,000 ведеръ, на 7,099 ведеръ больше прошлаго года.

Миссія депутаціи Московскаго университета привела къ удовлетворительнымъ результатамъ; предполагается открыть университетъ въ пятницу; вопросъ рѣшится окончательно въ четвергъ въ засѣданіи совѣта университета.

КАЛИШЪ, 4 октября. Часть польской прессы нашла описанія Петербургскимъ телеграфнымъ агентствомъ встрѣчъ въ Калишской губерніи католическаго епископа Здзитовецкаго тенденціозными. На основаніи оффиціальныхъ свѣдѣній сообщается, что такихъ процессій съ флагами и конными сборщиками было 4, описаніе ихъ вполнѣ вѣрно; за устройство манифестацій оштрафованы 12 лицъ, въ томъ числѣ одинъ ксендзъ.

ВИЛЬНА, 4 октября. Послѣ полувѣкового перерыва торжественно открылись спектакли постоянной польской труппы въ городскомъ театрѣ. Генералъ-губернаторъ получилъ привѣтствія изъ Кракова, Львова и Познани.

МЮНХЕНЪ, 4 октября. Министръ иностранныхъ дѣлъ Извольскій посѣтилъ перваго министра Баваріи, съ которымъ связанъ дружбой со времени совмѣстной дипломатической дѣятельности въ Римѣ.

ПАРИЖЪ, 4 октября. Прибылъ министръ иностранныхъ дѣлъ Извольскій.

БЕРЛИНЪ, 4 октября. Кепеникскій грабежъ вызвалъ сенсацію въ печати и на биржѣ. Императоръ приказалъ послать ему по телеграфу подробное описаніе.

ГІЕРЪ, 5 октября. Министръ внутреннихъ дѣлъ Клемансо на банкетѣ сказалъ: «Если нѣтъ могущества, нѣтъ и мира. Занявъ постъ министра, я думалъ сначала, что всѣ народы Европы желаютъ мира, но оказалось, что я заблуждался. На насъ налетѣлъ вихрь оскорбленій, къ которымъ мы не дали повода. Мы должны были задать себѣ вопросъ: готовы-ли мы»?

БЕРЛИНЪ, 5 октября. Въ берлинской бойнѣ среди скота появилась эпидемія. Оказывается, что уже истекшей весною въ Познани свирѣпствовала эпидемія скота, о которой замалчивается; властями отдано распоряженіе о запрещеніи вывозить скотъ изъ Берлина въ окрестныя мѣстности.

Совѣщаніе горнопромышленниковъ отказалось вести переговоры съ представителями рабочихъ организацій по поводу требованій горнорабочихъ 15 процентовъ прибавки къ заработной платѣ, не признавая за ними права представительства. Кромѣ того, установлено, что заработная плата горнорабочихъ, въ виду состоявшагося въ прошломъ году значительнаго повышенія, повсемѣстно достаточна.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 октября. Назначаются: контръ-адмиралъ Виренъ — начальникомъ учебно-артиллерійскаго отряда Балтійскаго флота; командиръ «Ростислава» капитанъ Литвиновъ 1-й—командиромъ Свеаборгскаго порта.

Городская дума отвергла предложеніе комиссіи о безработныхъ объ ассигнованіи 400,000 рублей на общественныя работы и согласилась ассигновать въ помощь безработнымъ 30,000 рублей. До сихъ поръ комиссіей истрачено 700,000 рублей.

СОФІЯ, 5 октября. Княжескимъ указомъ обыкновенная сессія собранія созывается 5 октября.

ПАРИЖЪ, 5 октября. Агентство «Гавасъ» сообщаетъ, что состояніе здоровья министра-президента серьезно побуждаетъ его покинуть постъ. Въ виду настояній Фальера и просьбъ друзей, Сарьенъ не принялъ окончательнаго рѣшенія. Если онъ выйдетъ въ отставку, это будетъ оффиціально объявлено въ совѣтѣ министровъ въ пятницу. Въ политическихъ кругахъ утверждаютъ, что сформированіе новаго кабинета будетъ поручено Клемансо.

КРОМЫ, 5 октября. Повѣрочный сборъ запасныхъ прошелъ спокойно. Въ деревнѣ Ачаевѣ было назначено принудительное взысканіе повинностей; крестьяне добровольно уплатили часть.

ПАРИЖЪ, 5 октября. У министра иностранныхъ дѣлъ Буржуа состоялся завтракъ въ честь представителей Лондона. Въ привѣтственной рѣчи министръ отмѣтилъ сердечное отношеніе обѣихъ великихъ націй, посвятившихъ себя служенію цивилизаціи и прогрессу.

РИМЪ, 5 октября. Въ «Giornale d'Italia» племянникъ бывшаго министра-президента Криспи заступается за Бисмарка противъ сдѣлавшаго ему въ мемуарахъ Гогенлоэ упрека, будто онъ намѣревался въ болгарскомъ вопросѣ идти рука объ руку съ Россіей и бросить на произволъ судьбы Австрію и тройственный союзъ. Выдержки изъ дневника своего дяди Криспи доказываютъ, что Бисмаркъ заявлялъ, что если бы миръ на Ближнемъ Востокѣ былъ нарушенъ, то Германія, безусловно, дѣйствовала бы за одно со своей союзницей.

РИГА, 5 октября. Застрѣленный въ Перновскомъ уѣздѣ урядникъ, какъ оказывается, убитъ случайно, попавъ въ засаду, устроенную ѣхавшему проѣхать той же дорогой сборщику казенныхъ винныхъ лавокъ. Одинъ изъ убійцъ задержанъ, сознался и выдалъ остальныхъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 октября. (Оффиціально). По поводу поѣздки депутаціи совѣта Московскаго университета въ Петербургъ Московскимъ градоначальникомъ получено слѣдующее распоряженіе предсѣдателя совѣта министровъ: «Познакомившись во всѣхъ подробностяхъ какъ изъ объясненій прибывшей отъ совѣта Московскаго университета, такъ и изъ данныхъ, сообщенныхъ вашимъ превосходительствомъ, о настоящемъ положеніи дѣлъ въ Московскомъ университетѣ и основываясь на заявленіи представителей университета, что совѣтъ какъ раньше признавалъ, такъ и нынѣ признаетъ своей обязанностью самымъ рѣшительнымъ образомъ ограждать университетъ отъ колебанія его значенія, какъ автономной академіи, исключительно цѣлямъ науки служащей, не допускать вторженія въ университетъ лицъ постороннихъ, къ составу московскаго студенчества не принадлежащихъ, и всѣми зависящими отъ него способами охранять университетскія помѣщенія отъ использованія ихъ для постороннихъ наукѣ политическихъ цѣлей, я полагалъ-бы возможнымъ разрѣшить вновь студенческія собранія въ стѣнахъ университета на основаніи выработанныхъ совѣтомъ университета правилъ, а равно отмѣнить распоряженіе о постоянномъ нарядѣ военной при университетѣ стражи, довѣряя нравственному авторитету профессорской коллегіи и силѣ воздѣйствія ея на учащуюся молодежь, которая должна видѣть въ совѣтѣ университета защитника, готоваго принять всѣ зависящія отъ него мѣры для охраны университета отъ вторженія въ него постороннихъ, для огражденія студенческихъ собраній отъ обращенія ихъ въ непрерывныя сходки и для направленія академической жизни къ нормальному ея теченію, чѣмъ и устранить необходимость вмѣшательства въ университетскія дѣла въ видахъ общественной безопасности и государственнаго порядка со стороны мѣстной администраціи; въ случаѣ-же, если вопреки принятымъ совѣтомъ мѣрамъ тѣмъ не менѣе посторонніе лица будутъ проникать въ университетскія помѣщенія и студенческія собранія будутъ принимать характеръ, угрожающій общественному порядку, и вообще помѣщенія университета будутъ использованы для преступныхъ цѣлей, на обязанности мѣстной администраціи лежитъ рѣшительными мѣрами положить этому предѣлъ».

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 октября. Поджоги въ Ямбургскомъ уѣздѣ продолжаются. За послѣднюю недѣлю было четыре случая поджоговъ. Полиціи удалось выслѣдить поджигателей.

ВИЛЬНА, 5 октября. Польскіе органы «Курьеръ Литовскій» и «Дзенникъ Виленскій» сообщаютъ, что въ одномъ изъ городовъ Литвы окончилась продолжавшаяся восемь дней конференція литовской соціалъ-демократической партіи. Съѣздъ постановилъ участвовать въ выборахъ Думы съ цѣлью проведенія своихъ кандидатовъ.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 5 октября. Нѣсколько видныхъ соціалъ-демократовъ, намѣченные кандидатами въ будущій сеймъ, заявили въ газетахъ объ отказѣ отъ кандидатуры, не считая возможнымъ быть въ сеймѣ представителями партіи, включающей анархистскіе элементы, солидарные съ послѣдними террористическими покушеніями. У мѣстныхъ соціалистовъ расколъ: умѣренные настаиваютъ на исключеніи сторонниковъ анархизма; они рѣшили основать ежедневную соціалъ-демократическую газету въ Гельсингфорсѣ.

ПАРИЖЪ, 5 октября. «Figaro» и «Matin» подтверждаютъ, что здоровье Сарьена не позволяетъ ему остаться у власти, не смотря на настоянія политическихъ друзей; замѣна его Клемансо осуществитъ стремленія радикальнаго большинства палаты придать политикѣ кабинета болѣе радикальный характеръ.

Газеты выражаютъ удовлетвореніе по случаю пріѣзда Извольскаго.

ЛОНДОНЪ, 5 октября. Во вторникъ открывается парламентская сессія. Наибольшій интересъ сосредоточивается на школьномъ биллѣ и уложеніи споровъ тредъ-юніоновъ съ работодателями, первый можетъ вызвать конфликтъ между палатами, второй касается взаимоотношенія правительства къ рабочей партіи. Гомруль врядъ-ли заслушается въ эту сессію.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Русскіе жители г. Кишинева послали за нѣсколькими тысячами подписей слѣдующее характерное письмо бессарабскому губернскому предводителю дворянства:

«24 сентября, мы, русскіе люди г. Кишинева, вѣрноподданные Его Императорскаго Величества, радовались, узнавши изъ газетъ и изъ разговоровъ, что наканунѣ, т. е. 23 сего сентября, гг. дворяне Бессарабіи собрались и порѣшили выбросить изъ своей среды двухъ измѣнниковъ Яновскаго и Синадино, которые, какъ предатели и измѣнники, вмѣстѣ съ бывшимъ губернаторомъ Урусовымъ и другими революціонерами подписали призывъ къ бунту крестьянъ, солдатъ и весь православный народъ, т. е. мерзкое выборгское воззваніе.

Велика была наша радость, но мы вашему превосходительству, какъ представителю и руководителю всѣхъ дворянъ Бессарабіи, не говорили ничего объ ней, потому что были увѣрены, что дворяне только исполнили свой долгъ передъ Царемъ Батюш-

кой и родной и что никто не можетъ думать иначе и сказать что-нибудь противъ этого.

Теперь мы слышимъ, что газета «Бессарабская Жизнь» позволяетъ себѣ оскорблять русскихъ людей, говоря, что измѣнники Сицинскій и Яновскій — истинные друзья народа, что народъ ранѣе не думаетъ такъ, какъ дворяне, что народъ уважаетъ этихъ предателей, что они истинные представители народа, что всѣ порядочные люди смѣются отъ такого приговора бессарабскихъ дворянъ.

Такія рѣчи стыдно даже слышать. Больно и обидно, что позволяютъ такія вещи печатать въ газетахъ и позорить тѣхъ, кто защищаетъ честь Россіи и нашего Императора. И вотъ мы теперь рѣшили заявить вашему превосходительству, что это подлая ложь анархистовъ.

Мы знаемъ, что дворянство всегда презирало и ненавидѣло враговъ Царя и Отечества такъ-же, какъ весь православный русскій народъ и про доктора Сицинскаго и Яновскаго мы всѣ такъ-же думаемъ, какъ и господа дворяне, что выбросили ихъ, какъ паршивыхъ овецъ.

Благодаримъ васъ и все бессарабское дворянство за то, что показало такой примѣръ.

Они только показали народу еще одинъ разъ, что любятъ Царя Православнаго и Матушку Россію, какъ любили ее наши и ихъ прадѣды.

И мы больше не будемъ терпѣть, чтобы писались такія пасквили на вѣрныхъ слугъ Царскихъ и просимъ ваше превосходительство написать въ Петербургъ, какія вещи ужасныя безнаказанно пишутъ тутъ, в полиціи молчатъ.

Великое вамъ спасибо еще разъ.

Повѣрьте, мы всѣ думаемъ, какъ вы, и просимъ передать всѣмъ дворянамъ нашимъ, что вмѣстѣ съ ними мы всегда готовы положить жизнь за Вѣру, Царя и Отечество, въ томъ и подписываемся».

—Электрическій трамвай № 191, слѣдовавшій къ Сухаревой башнѣ въ Москвѣ, вагоновожатый котораго, кр. Андреевъ, развивъ сильный ходъ и безъ предупредительныхъ звонковъ налетѣлъ на карету съ иконой Христа Спасителя и опрокинулъ ее, разбивъ переднюю часть кузова и наломавъ переднее колесо. Сопровождавшій карету кр. Лука Гришанкинъ, 35 лѣтъ, получилъ переломъ пальцевъ правой руки. Въ каретѣ скорой медицинской помощи онъ отвезенъ былъ въ Басманную больницу. Икона подоспѣвшею публикой и священно-служителями была перенесена и поставлена въ церкви св. Петра и Павла.

—Съ недѣлю тому назадъ въ Азовѣ былъ убитъ директоръ мужской гимназіи Стефановичъ. Убійца вошелъ въ кабинетъ директора и, заперевъ за собой дверь, нѣсколькими выстрѣлами убилъ г. Стефановича. Убійца—юноша задержанъ и на вопросъ о причинѣ убійства заявилъ, что на него палъ жребій. По приговору военно-полевого суда убійца Стефановича разстрѣлянъ на третій день въ три часа ночи.

—Московскій городской голова, какъ пишутъ «Нов. Вр.», получилъ до 20 сочувственныхъ телеграммъ по поводу отношенія думы въ английской депутаціи. Льговское земское собраніе съ великой радостью привѣтствуетъ патріотическое рѣшеніе и выражаетъ глубокое негодованіе посягательству англичанъ на чествованіе сердецъ Россіи тѣхъ, кто въ выборгскомъ воззваніи призывалъ страну къ неповиновенію и тѣмъ пытался поколебать самыя основы государства. Изъ Тулы телеграфируютъ о полномъ удовлетвореніи русскихъ людей, которымъ постановленіе думы доставило большое удовольствіе. Саратовское отдѣленіе союза русскаго народа прислало думѣ глубокій поклонъ русскихъ людей Саратова за глубоко патріотическій голосъ, раздавшійся, наконецъ, изъ за священныхъ стѣнъ Бѣлокаменной: «Пусть русскіе люди знаютъ, говорится въ телеграммѣ, что покорный народъ всегда будетъ за одно съ вами въ святомъ дѣлѣ защиты чести и достоинства родины». Собраніе предводителей и депутатовъ дворянства Саратовской губерніи шлетъ глубокую благодарность за патріотическій протестъ противъ депутаціи. Кіевскій всероссійскій съѣздъ русскихъ людей, съ радостью извѣстившись о рѣшеніи думы, привѣтствуетъ ее съ такимъ достойнымъ русскихъ людей постановленіемъ, свидѣтельствующимъ, что въ московской думѣ, слава Богу, исчезаетъ то позорное вліяніе, которое, къ прискорбію всей Россіи, въ послѣднее время нарушало вѣковой патріотизмъ первопрестольной русской столицы.

—Въ Маріинскую больницу въ Петербургѣ, по словамъ «Своб.», помѣщенъ телеграфистъ станціи Ивевской Михайловъ, получившій рану въ бокъ шашкою. Пораненіе причинено Михайлову при слѣдующихъ обстоятельствахъ. На улицѣ Жуковскаго, неподалеку отъ Литейнаго проспекта, около рабочихъ, варившихъ асфальтъ, завели ссору два подвыпившихъ прохожихъ. Кругъ привлекъ толпу. Въ числѣ подоспѣвшихъ былъ и драгунскій офицеръ, завѣдующій движеніемъ войскъ на Николаевской желѣзной дорогѣ князь М. Находившійся въ толпѣ телеграфистъ Михайловъ крикнулъ, обращаясь къ офицеру: «Вотъ Семеновецъ, онъ разберетъ, въ чемъ дѣло»! Замѣчаніе Михайлова оскорбило офицера, и онъ сдѣлалъ угрожающій жестъ, переложивъ револьверъ изъ лѣваго кармана въ правый. Въ свою очередь Михайловъ бросился къ грудамъ асфальта и швырнулъ кускомъ его въ князя М. Послѣдній, обнаживъ шашку, бросился съ нею на Михайлова и ударилъ его. Телеграфистъ свалился. Раненый былъ доставленъ въ больницу.

—Въ ночь на 3 октября въ районѣ рабочаго квартала Нарвской части въ Петербургѣ, какъ передаетъ «Пет. Лист.», произведены массовые обыски; арестовано 15 рабочихъ.

—Низшимъ служащимъ Николаевской жел. дор. для улучшенія ихъ быта выдано 556,500 р.

—Въ Петербургъ прибылъ ген. Алиханововъ. Онъ оправился отъ ранъ и получаетъ новое назначеніе.

—Бывшій членъ Государственной Думы Ониппо, дѣло котораго, по протесту главнаго прокурора, назначено къ слушанію на 5 октября, сегодня увезенъ изъ Кронштадта въ Петербургъ.

—Въ Москвѣ арестованъ помощникъ дѣлопроизводителя водопроводнаго отдѣла городской управы Ф. Ф. Тишенко.

—Въ Петербургѣ держится упорный слухъ, что помощникъ намѣстника на Кавказѣ по военной части ген. Шатиловъ уходитъ, и что на это мѣсто назначается ген.-ад. Мищенко.

—Морской штабъ увѣдомилъ начальника штаба черноморскаго флота, что въ 1907 году въ черноморскій флотъ будетъ сдано не 3 тыс. новобранцевъ, какъ это было предположено, а 1,350 человѣкъ.

—Председатель Московской губернской земской управы Ѳ. А. Головинъ, безъ разрѣшенія подлежащаго начальства, ѣздилъ въ Гельсингфорсъ на «кадетскій» съѣздъ для участія въ его занятіяхъ. На эту поѣздку губернаторомъ обращено вниманіе. 6 октября въ губернскомъ по земскимъ дѣламъ присутствіи, по словамъ «Моск. Вѣд.», будетъ разсматриваться вопросъ объ отвѣтственности Головина.

—Газетѣ «Око» телеграфируютъ изъ Тулы отъ 2 октября: «Полиціи удалось достать списокъ лицъ, принадлежащихъ къ партіи соціалистовъ-революціонеровъ. По этому списку идутъ обыски. Арестовано около 60 человѣкъ, арестованъ и комитетъ».

—На билетикахъ, гласящихъ о сдачѣ комнатъ, въ Петербургѣ, по словамъ «Пет. Лист.», очень часто встрѣчаются надписи: «Студентамъ и курсисткамъ не приходить».

—1 ноября начинается съѣздъ духовенства въ Петербургѣ для участія въ предсоборномъ присутствіи, которое будетъ посвящено разработкѣ матеріала по вопросу о созывѣ всероссійскаго церковнаго собора. Присутствіе продлится до 15 декабря. Засѣданія будутъ происходить подъ непосредственнымъ руководительствомъ митрополита Антонія, который пріѣзжаетъ съ Кавказа въ Петербургъ 4 октября.

—2 октября въ Московскомъ военно-окружномъ судѣ слушалось дѣло владѣльца типографіи Владиміра Становича, 27 лѣтъ, мѣщанина Митрофана Золотарева, 19 лѣтъ, и электротехника Григорія Грачкова, 18 лѣтъ, обвиняемыхъ въ покушеніи на вооруженное ограбленіе 10 минувшаго августа домовладѣльца на 2-й Мѣщанской ул. Полякова. Какъ извѣстно, грабители при задержаніи стрѣляли въ городовыхъ и дворниковъ и ранили огородника и врачку. Всѣ трое преступниковъ были преданы военно-окружному суду. Становичъ былъ подвергнутъ медицинскому освидѣтельствованію психіатровъ. 3 октября, въ 12 часу дня, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», объявленъ былъ приговоръ, которымъ, съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, присуждены: Грачковъ къ 14, Золотаревъ—8 и Становичъ—къ 12 лѣтнимъ каторжнымъ работамъ.

—1 октября, какъ сообщаетъ «Страна», состоялось въ Лѣсномъ институтѣ (!!!) первое агитаціонное собраніе нарождающейся новой политической партіи «народно-трудовой», организуемой нѣкоторыми бывшими «трудовиками» Государственной Думы, съ Т. И. Сѣдельниковымъ по главѣ. Докладчикомъ о сущности программы партіи явился Т. И. Сѣдельниковъ. Главная цѣль партіи заключается въ объединеніи элементовъ, стоящихъ лѣвѣе «кадетъ». Докладъ возбудилъ горячія пренія. Особенно сильно возражалъ докладчику представитель народно-соціалистической партіи Мякотинъ, указывая на несостоятельность положеній доклада.

—8 октября, по словамъ «Нов. Вр.», начинаетъ занятія партія центра Государственнаго Совѣта. Засѣданія съѣзда будутъ продолжаться въ теченіе десяти дней, въ этотъ же періодъ предполагается закончить работы нѣсколькихъ комиссій, въ томъ числѣ и по аграрному вопросу. Общему же собранію предстоитъ выяснить отношеніе группы центра къ новымъ выборамъ въ Государственную Думу. Затѣмъ на съѣздѣ будетъ продолжаться обсужденіе аграрнаго вопроса въ связи съ послѣдними мѣропріятіями правительства. Въ бывшей Государственной Думѣ поднимался вопросъ о равноправности различныхъ народностей, населяющихъ Имперію, который, однако, остался не разрѣшеннымъ. Несомнѣнно, что вопросъ этотъ вновь будетъ поднятъ послѣ 20 февраля, чтобы не быть застигнутыми врасплохъ и желая взять иниціативу этого дѣла въ свои руки, группа центра займется имъ на съѣздѣ, поставивъ себѣ задачей выяснить, въ какихъ предѣлахъ возможно осуществленіе началъ равноправія. Довольно важное значеніе придается и проекту министерства народнаго просвѣщенія о введеніи всеобщаго народнаго образованія. Этому вопросу будетъ удѣлено нѣсколько засѣданій, тѣмъ болѣе, что нѣкоторые изъ членовъ партіи представили на этотъ счетъ не только свои заключенія, но и обоснованные проекты. Съѣздъ ожидается многочисленный.

—Въ главномъ управленіи по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, по словамъ «Нов. Вр.», начались совѣщанія чиновъ этого учрежденія по вопросу о подготовкѣ новыхъ городского и земскаго положеній. По мѣрѣ хода совѣщаній выясняются всѣ дефекты существующихъ положеній и намѣчаются измѣненія. Собранныя данныя представляютъ сырой матеріалъ, который, будучи обработанъ особой комиссіей послужитъ въ свою очередь матеріаломъ для новыхъ проектовъ, подготовляемыхъ для внесенія въ будущую Государственную Думу. Судя по нѣкоторымъ деталямъ проектовъ какъ городскимъ управленіямъ, такъ и земскимъ учрежденіямъ будетъ предоставлена большая самостоятельность въ хозяйственныхъ дѣлахъ и ограничено вмѣшательство мѣстныхъ административныхъ властей.

—Къ стоявшему во дворѣ фабрики Ивановской мануфактуры, расположенной въ седьмомъ станѣ Московскаго уѣзда, къ городовому Мельникову подошелъ въ пьяномъ видѣ рабочій этой фабрики крестьянинъ Кустылкинъ, 21 года, и схвативъ за шнуровъ его револьвера, началъ душить его. Городовой, вступивъ въ борьбу съ рабочимъ, предупреждалъ послѣдняго, что принужденъ будетъ стрѣлять, если тотъ не оставитъ его. Въ отвѣтъ на это Кустылкинъ съ еще большей энергіей сталъ стягивать шнуръ на шеѣ городового. Тогда послѣдній произвелъ выстрѣлъ изъ револьвера и пуля, угодивъ въ грудь, уложила Кустылкина на мѣстѣ.

—По дѣлу бывшихъ членовъ Государственной Думы судебнымъ слѣдователемъ по особо важнымъ дѣламъ въ настоящее время заготовляются и на дняхъ будутъ разосланы отдѣльныя требованія судебнымъ слѣдователямъ, въ участкахъ которыхъ проживаютъ обвиняемые. Согласно этимъ требованіямъ мѣстные слѣдователи должны будутъ предъявить обвиняемымъ одинъ экземпляръ воззванія и отобрать отъ нихъ объясненіе по поводу возбужденнаго противъ нихъ обвиненія.

—Профессоръ Коноваловъ, по словамъ «Рус. Гол.», возникла девизъ физико-математическаго факультета, что, несмотря на постановленіе студенческой сходки, онъ лекціи читать въ этомъ году будетъ.

—Въ «Правит. Вѣстникѣ» напечатано:

Въ нѣкоторыхъ органахъ столичной печати были помѣщены сообщенія о томъ, что прокуроръ Варшавской судебной палаты отказался поручить слѣдствіе по дѣлу объ убійствѣ въ Варшавѣ полковника Николаева слѣдователю по особо важнымъ дѣламъ потому, что послѣдній занятъ «болѣе серьезными дѣлами». Вмѣстѣ съ тѣмъ указывалось, что дворникъ, пропустившій убійцъ въ ворота и заперший за ними калитку, былъ первоначально арестованъ, а затѣмъ отпущенъ на свободу.

По содержанію этихъ указаній министерствомъ юстиціи были собраны подробныя данныя, которыя сводятся къ слѣдующему.

Предварительное слѣдствіе по дѣлу объ убійствѣ полковника Николаева, начатое немедленно послѣ убійства, ведется по признакамъ преступленія, предусмотрѣннаго ст. 1454 улож. о нак., подъ наблюденіемъ чиновъ мѣстнаго прокурорскаго надзора. До сего времени оно не дало никакихъ указаній на личность виновниковъ означеннаго убійства, коихъ, судя по показаніямъ трехъ свидѣтелей, случайныхъ очевидцевъ этого преступленія, было двое. Изъ числа помянутыхъ лицъ только одна свидѣтельница удостовѣрила, что одинъ изъ убійцъ, которого она не успѣла хорошо разглядѣть, былъ невысокаго роста, шатенъ, одѣтый въ темнаго цвѣта тужурку и студенческую фуражку, другой же на видъ 25 лѣтъ, еврейскаго типа, съ усиками, въ широкомъ статскомъ платьѣ и мягкой черной шляпѣ; этого послѣдняго свидѣтельница, по ея словамъ, могла бы «пожалуй» опознать.

Около недѣли назадъ къ прокурору Варшавской судебной палаты явилась теща покойнаго полковника Николаева, вдова полковника Агаянда Тихменева, и потребовала, чтобы производство предварительнаго по сему дѣлу слѣдствія было немедленно возложено на одного изъ судебныхъ слѣдователей Варшавскаго окружного суда по особо важнымъ дѣламъ. На это требованіе въ званіи камергера Высочайшаго Двора Набоковъ отвѣтилъ отказомъ на томъ основаніи, что состоящіе при Варшавскомъ окружномъ судѣ два слѣдователя по особо важнымъ дѣламъ, а равно оба слѣдователя по важнѣйшимъ дѣламъ, обременены работою по производству другихъ предварительныхъ слѣдствій, почему передача одному изъ нихъ дѣла объ убійствѣ полковника Николаева не можетъ принести въ ускоренію производства этого дѣла; полнота же слѣдствія и при условіи производства его участковымъ слѣдователемъ вполнѣ обезпечена, такъ какъ и самъ прокуроръ судебной палаты, и прокуроръ окружного суда имѣютъ непрестанное наблюденіе за производствомъ не только предварительнаго слѣдствія, но и энергическихъ полицейскихъ розысковъ, успѣшностью коихъ обусловливается главнымъ образомъ возможность обнаруженія виновныхъ. При этомъ однако прокуроръ судебной палаты Набоковъ въ личныхъ своихъ съ г-жею Тихменевою объясненіяхъ не вдавался въ разсужденія относительно сравнительной важности тѣхъ или другихъ дѣлъ, къ чему и не представлялось никакихъ основаній.

Что же касается данныхъ объ арестованіи дворника дома, гдѣ скрылись убійцы, и послѣдовавшаго затѣмъ освобожденія этого дворника, несмотря на то, что онъ способствовалъ побѣгу преступниковъ, то, какъ видно изъ донесенія по этому поводу прокурора Варшавской судебной палаты, упомянутая выше свидѣтельница при дознаніи и слѣдствіи показала лишь, что убійцы скрылись въ воротахъ дома № 1-а по Вольской улицѣ, но при этомъ она вовсе не заявляла, что дворникъ означеннаго дома заперъ за убійцами калитку. При такихъ условіяхъ никакихъ основаній къ арестованію упомянутаго дворника не было, тѣмъ болѣе, что въ дѣлѣ не имѣется указаній на то, чтобы во время убійства полковника Николаева дворникъ этотъ находился около дома или же въ воротахъ дома, куда убѣжали убійцы. Самый домъ былъ оцѣпленъ войсками немедленно по полученіи полиціею свѣдѣній объ убійствѣ, но лицъ, которые могли бы быть заподозрѣны въ совершеніи онаго, въ немъ не оказалось.

—Патрулированіе городскихъ улицъ въ Баку нижними воинскими чинами прекращено. Сняты также постоянные воинскіе пикеты на Великокняжеской, въ Молоканскомъ саду, на Телефонной ул. и въ другихъ мѣстахъ. Въ связи съ этимъ, по словамъ «Каспія», прекращены и производимые обыски на улицахъ города.

—Въ ночь на 29 сентября на Андрониковской улицѣ въ Тифлисѣ произведенъ обыскъ, причемъ въ домѣ Гоголадзе, въ квартирѣ портного Миназе, найдены берданка, кинжалъ, револьверъ Нагана и нѣсколько пудовъ нелегальной литературы. Арестовано четыре человѣка.

—Около 8 часовъ вечера 26 сентября двумя выстрѣлами изъ револьвера убитъ возлѣ своей квартиры въ Тифлисѣ бывшій управляющій табачной фабрикой Энфіанджянца Измировъ. Пуля попала въ правый бокъ и вышла въ лѣвый. Измировъ по доставленіи въ Михайловскую больницу скончался. Причина убійства, повидимому, месть рабочихъ. Тотчасъ же послѣ выстрѣловъ появились патрули 1 стрѣлковаго батальона, но убійца, по словамъ «Кавк.», успѣлъ скрыться.

—Въ ночь на 1 октября въ редакцію «Русскаго Экономиста» явилась полиція и произвела обыскъ, продолжавшійся 6 часовъ. Редакторъ Залшупинъ арестованъ.

—В. В. Стасовъ, по словамъ «Рус. Вѣд.», сильно заболѣлъ. 1 октября маститый писатель, еще наканунѣ чувствовавшій себя, несмотря на свои 82 года, вполнѣ бодрымъ и крѣпкимъ, найденъ былъ въ постели въ полусознательномъ состояніи. Лѣвая рука, нога и языкъ оказались парализованными. Около 6 ч. веч. 3 октября стало замѣчаться нѣкоторое улучшеніе въ рѣчи, но паралитичное состояніе продолжается.

—Совѣтомъ профессоровъ Петербургскаго университета, по словамъ «Нов. Вр.», получена слѣдующая телеграмма: «Академическій годъ начатъ политическими сходками, требованіемъ устраненія профессора, члена Русскаго собранія, Никольскаго и прочими безобразіями. Признавая настоящей причиной попустительство совѣта, допущеніе въ университетъ евреевъ, выражая глубокое сочувствіе профессору Никольскому, полное презрѣніе безобразникамъ студентамъ, крутой отдѣлъ русскаго собранія требуетъ прекращенія студенческихъ сходокъ, немедленнаго удаленія евреевъ, не терпимыхъ въ русской школѣ, увольненія студентовъ, требующихъ устраненія Никольскаго и умышленно препятствующихъ правильнымъ занятіямъ. Университета не закрывать».

—Арестованный 30 сентября въ Рязанской повѣтѣ неизвѣстный въ формѣ приставника, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», оказался прапорщикомъ милиціи Сократомъ Николаевичемъ Іесиловымъ. Какъ говорятъ, онъ въ 20 числахъ августа во Владивостокѣ по подложному чеку получилъ изъ мѣстнаго отдѣленія Государственнаго банка 107,000 руб. и скрылся. Сумму эту онъ сдалъ въ отдѣленіе Русско-Китайскаго банка въ Харбинѣ. Квитанція отдѣленія на принятый вкладъ суммы въ 107,000 руб. была найдена въ канцеляріи коменданта Рязанскаго вокзала, куда Іесиловъ по задержаніи былъ препровожденъ для допроса. Есть слухи, что полиціей около Рязани задержанъ и сотоварищъ Іесилова въ формѣ поручика, который у коменданта удостовѣрилъ себя по задержаніи документами, былъ отпущенъ и уѣхалъ изъ Москвы со скорымъ поѣздомъ Казанской желѣзной дороги.

—Убійство графомъ К. К. Сцибор-Мархоцкимъ своей семьи. 2 октября, вечеромъ, въ Одессѣ распространился слухъ о томъ, что графъ К. К. Сцибор-Мархоцкій живущій въ своемъ имѣніи недалеко отъ ст. «Выгода», убилъ свою семью. Имѣніе графа Карла Карловича Сцибор-Мархоцкаго находится въ трехъ верстахъ отъ станціи. Выяснилось, что графъ К. К. Сцибор-Мархоцкій выстрѣлами изъ ружья убилъ свою жену, Елену Алексѣевну, 44 лѣтъ, и дочерей—Евгенію, 22 года, и Августу, 16 лѣтъ. Графъ К. К. Сцибор-Мархоцкій, служившій раньше прокуроромъ, давно уже вышелъ въ отставку и посвятилъ себя хозяйственной дѣятельности въ своемъ имѣніи. Семейная жизнь графа сложилась очень неудачно, между нимъ и женой его часто происходили ссоры на почвѣ ревности. Графъ лишь изрѣдка пріѣзжалъ въ свое имѣніе. Четыре дня тому назадъ графъ К. К. Сцибор-Мархоцкій пріѣхалъ въ свое имѣніе. Онъ былъ въ очень нервномъ настроеніи. Онъ настаивалъ на томъ, чтобы семья переѣхала въ Одессу, гдѣ онъ нанялъ квартиру. Графиня согласилась на это и стала готовиться въ дорогу. Для выясненія происшедшей вскорѣ затѣмъ драмы слѣдуетъ указать на слѣд. обстоятельство. Графъ К. К. Сцибор-Мархоцкій въ послѣднее время сдѣлался крайне мнительнымъ, и его стала преслѣдовать мысль, что его хотятъ отравить. И вотъ, когда уже все было готово къ отъѣзду, графъ вдругъ сталъ обвинять жену въ томъ, что, желая избавиться отъ него, она отравила его, подсыпавъ яду въ пищу. Эти обвиненія были встрѣчены смѣхомъ всей семьи. Тѣмъ не менѣе, отъѣздъ былъ отложенъ. Положеніе семьи сдѣлалось невыносимымъ: графъ не давалъ никому покоя своей придирчивостью и подозрительностью. Въ понедѣльникъ утромъ графъ, захвативъ съ собой двустволку, куда-то отлучился (думаютъ, на охоту). Между 12-ью и 1-мъ часу графъ возвратился и прямо пошелъ въ кухню. Здѣсь онъ засталъ графиню, приготовлявшую салатъ, и дочь Евгенію, помогавшую матери. Графиня, какъ передаютъ, встрѣтила мужа упреками и направилась къ нему навстрѣчу. Вдругъ лицо графа исказилось. Онъ весь задрожалъ и, выпрямившись, снялъ съ плеча ружье. Прежде, чѣмъ графиня, Евгенія и двѣ служанки, находившіяся въ кухнѣ, успѣли опомниться, графъ выстрѣлилъ, и жена его, обливаясь кровью, зашаталась. Не успѣла Евгенія подхватить мать, какъ графъ вторично выстрѣлилъ, и Евгенія, не издавъ ни единаго звука, упала на полъ. Обѣ служанки успѣли выбѣжать на дворъ. На выстрѣлы изъ квартиры выбѣжали дочери графа, Лидія и Августа. Послѣдняя, увидя распростертыя на полу тѣла матери и сестры и стоявшаго около нихъ графа, въ ужасѣ бросилась бѣжать по направленію къ оградѣ дома. Отецъ, быстро зарядивъ двустволку, бросился изъ кухни и произвелъ въ Августу выстрѣлъ. Августа, какъ подкошенная, свалилась недалеко отъ ограды. Затѣмъ послышалось еще три выстрѣла, и наступила тишина. Этимъ воспользовалась старшая дочь графа, Лидія, которая, незамѣтно подкравшись къ отцу, успѣла обезоружить его въ тотъ моментъ, когда онъ направилъ въ себя дуло ружья. Ружье, впрочемъ, оказалось незаряженнымъ. Тѣмъ временемъ раненая графиня поднялась и, обливаясь кровью, вышла изъ кухни во дворъ, но, едва сдѣлавъ нѣсколько шаговъ, упала безъ сознанія. Когда, наконецъ, графа увели въ домъ, люди поспѣшили къ несчастнымъ. Графиня и обѣ ея дочери обнаруживали слабые признаки жизни. Ужасное впечатлѣніе производила Евгенія, красивая, жизнерадостная дѣвушка, которую графъ любилъ. Она лежала посреди кухни съ разметавшимися руками. Лицо ея было залито кровью. Люди бережно внесли ее и мать въ спальню и уложили на кровати. Туда-же вскорѣ перенесли и Августу. Графиня оказалась раненой въ животъ, Евгенія зарядъ попалъ въ голову и грудь, а Августѣ въ грудь и лѣвый бокъ. Изъ Фестеровки потребовали врача, которому пришлось лишь констатировать безнадежное состояніе всѣхъ трехъ. Въ 2 ч. дня скончалась Евгенія, не приходя въ сознаніе, около 12 ч. ночи скончалась Августа, а спустя 2 ч. и графиня. Съ прибытіемъ судебныхъ властей графъ, бывшій до того спокойнымъ, сталъ волноваться, но затѣмъ снова успокоился. Онъ утверждаетъ, что ничего не помнитъ. Онъ поражаетъ всѣхъ своимъ хладнокровіемъ. По словамъ слугъ, графу, сдѣлавшему 7 выстрѣловъ, пришлось четыре раза заряжать двустволку. На допросѣ графъ подчеркивалъ главнымъ образомъ то обстоятельство, что дѣти всегда принимали сторону матери. Онъ упрекаетъ домашнихъ, что на него не набросились сзади и не обезоружили. Къ 8 ч. веч. слѣдствіе было закончено, и графъ, по распоряженію товарища прокурора, оставленъ на свободѣ подъ залогъ 5,000 р., до внесенія которыхъ находится подъ домашнимъ арестомъ. Всѣхъ дѣтей у графа было 11, изъ коихъ 9 дочерей. Одну изъ нихъ, дѣвочку лѣтъ 14, нѣсколько времени тому назадъ нечаянно застрѣлилъ изъ ружья ея меньшій братъ. Графу Сцибор-Мархоцкому 48 лѣтъ. Въ должности прокурора графъ К. К. Сцибор-Мархоцкій, по словамъ «Од. Нов.», пробылъ 8 мѣс. и вышелъ въ отставку въ чинѣ д. ст. совѣтника.

—Взрывъ въ квартирѣ. 1 октября въ кабинетѣ завѣдующаго керосиновымъ складомъ бр. Нобель, въ Петербургѣ, Виноградова, произошелъ взрывъ бомбы, благодаря лишь счастливой случайности, а быть можетъ тому обстоятельству, что бомба была самодѣльной и плохого качества, обошедшійся безъ тяжелыхъ послѣдствій. Виноградовъ силою взрыва былъ лишь слегка отброшенъ въ сторону отъ письменнаго стола, за которымъ сидѣлъ, и ему незначительно контузило ногу. 1 октября въ кабинетѣ послѣдняго сторожъ склада, крестьянинъ Шумилинъ, утромъ затопилъ печь, послѣ чего удалился. Вскорѣ послѣ этого, когда начали разгораться дрова, въ печи раздался оглушительный взрывъ, изъ нея выбросило въ комнату дрова и вылетѣли какіе-то металлическіе осколки. Солидно сложенная печь осталась въ цѣлости. При разслѣдованіи случая установлено, что въ печи взорвался отрѣзокъ свинцовой водопроводной трубы, длиной около трехъ вершковъ, который, по всей вѣроятности, былъ начиненъ порохомъ. Несмотря на тщательные розыски, начавшіеся немедленно послѣ случая чинами сыскной и охранной полиціи, до сихъ поръ не удалось выяснить, кѣмъ могло быть положено въ печь это импровизированное адское орудіе взрыва. Какимъ образомъ могъ проникнуть въ кабинетъ злоумышленникъ, никѣмъ незамѣченный, представляется загадочнымъ.

—Складъ бомбъ въ Москвѣ. На дняхъ былъ произведенъ обыскъ у С. В. Кирова, проживающаго въ домѣ Маасъ, по Камергерскому пер., ученика школы Московскаго художественнаго театра, болгарскаго подданнаго. При обыскѣ, по словамъ «Моск. Вѣд.», найдено 12 бомбъ и 19 запасовъ. Кировъ говоритъ, что это занесено къ нему кѣмъ-либо изъ товарищей въ его отсутствіе. Кировъ арестованъ.

—Какъ извѣстно, на Прѣснѣ, вблизи Зоологическаго сада, былъ раненъ двумя пулями городовой Князевъ. Теперь выяснено, что въ Князева стрѣлялъ задержанный съ шайкой грабителей Исаевъ, ѣхавшій на лихачѣ вмѣстѣ съ двумя молодыми людьми. Исаевъ былъ представленъ Князеву, который призналъ въ немъ то лицо, которое стрѣляло въ него вмѣстѣ съ другими молодыми людьми. Есть основаніе предполагать, что эти молодые люди были задержанные полиціей «Володя» и Хлѣбниковъ.

—Убійство жандарма. 2 октября въ селѣ Спасо-Кутли, Подольскаго уѣзда, Московской губ., въ домъ купца Ломтева ворвалось семь вооруженныхъ револьверами людей. Они перевязали всю семью купца и его самого, похитили 10,000 руб. и бросились бѣжать; на встрѣчу имъ попался въ воротахъ крестьянинъ Голдыбинъ, которого грабители убили и тутъ же ранили работника, послѣ чего скрылись. 3 октября на станціи Подольскъ полиціей было получено свѣдѣніе, что въ поѣздѣ № 6 ѣдутъ въ Москву четверо подозрительныхъ людей. Жандармъ станціи Подольскъ Андрей Логачевъ сѣлъ въ поѣздъ и началъ слѣдить за подозрительными личностями. Одинъ злоумышленникъ, замѣтивъ, что за нимъ слѣдятъ, на полномъ ходу соскочилъ съ поѣзда и скрылся. Когда поѣздъ остановился на станціи Царицыно, то одинъ изъ грабителей вышелъ изъ вагона и на платформѣ былъ задержанъ. Когда поѣздъ тронулся далѣе, жандармъ Логачевъ хотѣлъ задержать другого грабителя, но послѣдній произвелъ въ Логачева выстрѣлъ и убилъ его, а затѣмъ выстрѣлилъ въ себя и тяжело ранилъ при этомъ въ вагонѣ двухъ пассажировъ. Одинъ изъ задержанныхъ, по словамъ «Моск. Вѣд.», назвался Алексѣемъ Михайловымъ; у грабителей найдено около 1,000 рублей.

—Побѣгъ политическихъ преступниковъ. 3 октября, въ 5 часу утра, изъ арестантскихъ камеръ Яузскаго полицейскаго дома, въ Москвѣ, посредствомъ пролома толстой стѣны удалось бѣжать важнымъ политическимъ преступникамъ: кр. Бронницкаго уѣзда Николаю Филиппову Перепелову, 27 лѣтъ, Балашинскому мѣщ. Константину Васильеву Сѣнцову, 19 лѣтъ, кр. Новосильскаго уѣзда Христофору Кузнецову, 22 лѣтъ, и швейцарскому подданому Александру Брудереръ, 21 года. Къ розыску ихъ, по словамъ «Моск. Вѣд.», приняты самыя энергичныя мѣры.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Франція. Французскій министръ внутреннихъ дѣлъ Клемансо въ продолженіе 2 недѣль произноситъ проникнутыя республиканскими идеями рѣчи въ разныхъ департаментахъ Франціи. Начавъ со строго монархической и клерикальной Вандеи, онъ постепенно перешелъ въ расположенные къ республикѣ округа и однимъ изъ послѣднихъ посѣтилъ Драгиньянъ, гдѣ произнесъ рѣчь передъ избирателями, пославшими его въ сенатъ. Принципы, которые онъ развивалъ въ этой рѣчи, выходили далеко за предѣлы злободневной политики. Слова Клемансо относились не только къ его положенію министра, но и ко всѣмъ государствамъ, которые въ своемъ самомнѣніи онъ вздумалъ поучить.

Министры, говорилъ онъ, походятъ на обломки дерева, гонимые волнами. Для человѣка, умѣющаго владѣть собою, могущество и блескъ составляютъ лишь великій урокъ смиренія. Благодаря вамъ, мои избиратели, мы иногда располагаемъ большою властью, даже слишкомъ большою, потому что воля каждаго властелина, будетъ-ли это толпа или монархъ не легко мирится съ препятствіями въ видѣ права. Благодаря нашимъ собственнымъ ошибкамъ и заблужденіямъ окружающихъ, благодаря предоставленной намъ власти, мы, несмотря на самыя лучшія намѣренія, часто болѣе склонны ко злу, чѣмъ къ добру. Вы никогда не можете выразить намъ достаточную признательность за зло, котораго мы не совершаемъ; между тѣмъ толпа, проникнутая устарѣлыми взглядами на власть, возлагаетъ всѣ свои упованія на правительство и не хочетъ понять, что главнымъ результатомъ свободы является перенесеніе власти на самихъ гражданъ. Какъ отъ какого нибудь африканскаго фетиша, народъ ожидаетъ отъ насъ дождя и засухи, тепла и холода, а когда небо и земля все таки оказываются немилостивыми, тогда бѣдному божку приходится на себѣ испытать печальныя послѣдствія человѣческаго разочарованія.

Затѣмъ Клемансо коснулся бюрократіи и подавляющаго числа чиновниковъ, причемъ министровъ осаждаютъ цѣлые полки жаждущихъ мѣста честолюбцевъ. Вообще во французской демократіи живетъ еще множество отжившихъ привычекъ. Придворная протекція исчезла, но только для того, чтобы уступить мѣсто множеству мелкихъ преимуществъ, благодаря которымъ въ ряды чиновниковъ часто попадаютъ побѣжденные въ жизненной борьбѣ, а этотъ матеріалъ нельзя считать пригоднымъ для управленія страной. Каждый депутатъ осаждается обыкновенно множествомъ просителей и въ свою очередь осаждаетъ министра. Даже Тюрго признавалъ, что онъ былъ не въ силахъ справиться съ этимъ явленіемъ. Юные отпрыски нашей буржуазіи стремятся въ пре́слу су-префекта и считаютъ званіе купца для себя унизительнымъ. Этотъ страхъ передъ свободной иниціативой, это стремленіе къ зависимости составляютъ печальный признакъ. Указывая на это зло, я съ довѣріемъ ждалъ бы его исчезновенія, если бы среди моихъ слушателей не видѣлъ многихъ, которые подстерегаютъ только благопріятный моментъ, чтобы сунуть мнѣ въ карманъ просьбу о мѣстѣ.

Многіе ожидали, что Клемансо заговоритъ о законѣ объ отдѣленіи церкви отъ государства, послѣднимъ результатомъ котораго должно быть, повидимому, упраздненіе католической церкви во Франціи. Но Клемансо сказалъ:

—Всегда рискуешь быть реакціонеромъ или революціонеромъ для кого нибудь. Кто не умѣетъ примѣниться къ этой необходимости, ставитъ себя внѣ условій, истиннаго правительства. Духъ робости не менѣе заслуживаетъ порицанія, чѣмъ и стремленіе къ рискованнымъ авантюрамъ. Если бы когда нибудь случилось, что миръ республики былъ бы нарушенъ чиновниками международной теократіи, которая умѣла водворять порядокъ только силой, а теперь претендуетъ на возможность подчинить французскій законъ. Независимое самоуправленіе будетъ сохранено въ полной неприкосновенности, несмотря на притязаніе заграничныхъ чиновниковъ.

«Заграничными чиновниками международной теократіи» Клемансо окрестилъ ватиканскихъ прелатовъ и покорное имъ французское духовенство.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПАРОХОДЫ ОБЩЕСТВЪ:

„Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ“ и „2-ое Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ“ со 2 октября будутъ содержать почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

	Отходъ:
1) Кіево-Екатеринославской.	ежедневно.
Изъ Кіева	9 ч. у. и $4\frac{1}{2}$ ч. п.
„ Екатеринослава	8 ч. у. и $4\frac{1}{2}$ ч. п.
2) Кіево-Гомельской.	
Изъ Кіева	9 ч. у. и 2 ч. д.
„ Гомеля	8 ч. у. и $1\frac{1}{2}$ ч. д.
3) Кіево-Черниговской.	
Изъ Кіева	$4\frac{1}{2}$ ч. в.
„ Чернигова	4 ч. в.
4) Кіево-Пинской.	
Четыре раза въ недѣлю: изъ Кіева — по воскресеньямъ, понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ	10 ч. у.
Изъ Пинска — по воскресен., вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ	8 ч. у.
5) Кіево-Чернобыльской.	
Изъ Кіева	$6\frac{1}{2}$ ч. в.
„ Чернобыля	8 ч. у.
6) Кіево-Могилевской.	
Изъ Кіева по воскресеньямъ, понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ	2 ч. д.
Изъ Могилева по воскрес., вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ	6 ч. у.

Примѣчаніе: Въ Лоевѣ пассажиры пересаживаются на другой пароходъ. Изъ Лоева въ Могилевъ пароходъ отходитъ въ 3 ч. по полудни послѣ прихода изъ Кіева второго Гомельскаго парохода.

7) Могилево-Оршанской. } Ежедневно.
8) Гомель-Вѣтковской.

Р1625

Редакторъ Д. ПИХНО.

Студ.-медикъ съ успѣхомъ готов. по всѣмъ предм. ср.-уч. зав., на званія: вольноопр. I и II разр., апт. уч. Б.Владим.,7, кв.1, ст.М.И. Ан-у, отъ 5 ч. в. 3№1-3 Р16816

Ищ. УР. СТУД., заним. оплатѣ добросов., руч. за усп. Кузнеч., 38, кв.3, студ. В. 2-4 Р16817

Учащим. столъ, кварт., реп. Михайловскій пер., 17, кв. 4. Тамъ-же студ. ищ. урок. №3-6Р16579

Гимназ. 7 клас. ищ. урок. Спец. матем. Спасская, 28, кварт. 1.. 4-4 Р16654

Окончивш. См. инст., зн. фр. и нѣм., ищ. ур. предпоч. съ дѣт. Тимофеевск., 4, кв. 7, отъ 9—12 и 3—5. №2-2 Р16693

Бывшая классная дама институт. гимн. ищ. уроковъ. Адр. Левашевская, 17. пчтсбос1-10 1675

Смольный инст. оконч., зн. предм., яз., спец. муз., ищ. урок. Владимірская, № 88, кв. 4. нс1-2 Р16831

3 р. въ мѣсяцъ приготов. дѣт. въ 1-й и приг. клас., зн. **франц. и нѣм.** яз. Обсерваторный пер., 12, кв. 7, отъ 12—6 час. нс1-2 Р16806

Теперь крайне нужд., интеллиг. съ образ. особа 30 л., нигд. не служ. самост. хар. ищ. какого либо мѣста, согл. на выѣздъ. Винница, Подольской губ. Садки кв. **Новердина А. П.** 2№1-3 Р16810

Опыт. **учительница** (солид. рек.) ищетъ уроковъ согласна за столъ и квартиру. Письменно: Дмитріевская ул., № 5, кв. 6, **А. Б.** к1-3 00

Молод. инт. образ. дама спос. 9—3 ч. ищ. зан. съ дѣт., зн. фр. яз. Андреевск. сп., № 21, кв. 2. 3-5 Р16762

Домашняя учит., зн. яз. и муз. ищ. зан. М.-Владимірская, 34, кв. 2. 3-3 Р16705

Оконч. Пет. Екат. ин. даетъ ур., пред. яз. и муз. Б.-Кудр., 30, кв. 12. №2-3Р16717

Ок. Моск. инст., зн. язык., ищетъ урок. Стрѣлецкая ул., № 1 а, кв. 9. №4-4 1655

Педагогичка ищ. урок. Подолъ, Хоревая, 42, кв. 8. срот 3-3 1646

Ищу канцелярскихъ **занятій, корректур.** Тутъ же **гимназистка** ищ. ур. Львовск., 5, кв. 12. №2-3 00

Нужна интел. русск. **бонна** къ ребенку. Безъ личн. рек. не являться. Безаковская, 20, кв.2, отъ 11—1 ч. и отъ 3—5 ч. №1-4 Р16785

Нѣмка интел. ищ. demi-place и урок. Биб. бульв., 1, кв. 2, дома отъ 2—4. №1-3 Р16837

Обр. нѣмка ищ. demi place или урок. М.-Благов., 59, кв.1. Р16814

Нѣм. ищ. мѣста экономки, им. хор. рек., согл. на выѣз. Жилянск., 12, кв. 6. 3-3 Р16771

Предлагаютъ нѣмк. ур. за столъ. Крещат., 16, кв.3. №2-2 1670

Нужна интеллигентная **французж. нѣмка** въ русскую семью. По соглашенію можно им. свободн. часы, demi-place или быть приход. Татарская, 32. Лаше, Вид. 9—4 ч. №2-3 Р16704

Ур. муз. ин. быв. уч-ца г. Ходоровскаго. Львовская, 5, кв. 5. №1-5Р16836

Играю на вечерахъ и свадьбахъ веселые **ТАНЦЫ**. Мало-Владимірская улица, д. № 88, кварт. 14. чт2-4 Р16598

Даю первонач. ур. муз., 5 р. 3 раза въ нед., 4 р. 2 раза въ нед. Б.-Подвальн., 29, кварт. 25, 12—2 ч. дня. №2-3 Р16771

Курсы фр. яз. 3 р. въ м. дина, Парижанка, мож. отд. урок. М.-Житом., № 17, кв. 2. №4-10 Р16470

Вдова 25 лѣтъ съ средн. образов. ищ. мѣс. компан., по хоз. или къ дѣт., лич. рек. Крещ. почта, предъяв. конт. № 16849. к2-2 Р16849

Треб. опыт. приказчикъ для винно-гастрон. дѣла съ залог. 500 руб. Адресъ: Московская ул., д. № 5, кв. 61. 1-3 Р16788

Ищу мѣста бухгалтера, помощника, конторщика или друг. подход. опыт., знаю русск., нѣмец. и польск. яз. Кіевъ, до востреб., пред. квитанц. заказн. корреспонденц., № 312. 4-5 Р16590

Пріѣзжая ср. л. ищ. мѣс. экономки, компаньонки, ход. за больн., смотр. за мал. дѣт., мож. въ отъѣзд. Бульварн., 44, бак. лав. 4-3 Р16698

Требуется для газеты опытный корректоръ или корректорша. Объ условіяхъ узнать въ редакціи газеты «Юго-Западный Край». Михайловская, 19, кв. 1, отъ 8—10 утра и отъ 6—8 ч. вечера. 2-2 1658

Садоводъ произв. посадку деревь, устр. палис. и сад. и уходъ за ними. Дмитріевская, 84, кв. 9. №2-2 Р16725

Швейцара, полерн., оффиціанта ищ. м. пріѣзж., грам., им. зал. 50—100 р. Б.-Васильк., 19, спр.дв. №1-2 Р16908

ШВЕЯ ищетъ поденной работы. М.-Благовѣщенская, 25, кв. 7. Р16835

Господа рекомендуютъ хорошаго, честнаго **лакея.** Буденная, № 1, квартира домовладѣльца. 1—Р00

ЛАКЕЙ ищетъ мѣсто, приличный, трезвый, имѣетъ атт. и лич. спр. Бибиковскій бульваръ, домъ № 25, кв. 9. Р16844

Нужны ЛАКЕЙ и ГОРНИЧНАЯ со стирк. и глаж. бѣлья и враж., съ атт. и реком. Институтская, 24, кв.1. к2-2 1683

Прачка ищ. поден. работы. Печерскъ. Московская, 15, спр. двор. Р16797

Няня опытн., зн. хоз., ищ. мѣс., им. рек. Фундуклеев., 51, въ лавкѣ. Р16820

Няни или одн. присл. ищу мѣста, одинок., съ атт. и реком. Б. Подвальная, № 18, спрос. дворника. Р16793

Опытн. няня ищ. мѣс., им. рек. личн. Михайл. пер., 37, кв. молочной. 2-2 Р16892

Поваръ ищ. мѣста, им. атт. и лич. рек., согл. на выѣзд. Лютеран., 33, швейц. Р16823

Поваръ ищ. мѣста, им. атт. и личн. рек. Банковская, 4, кв. 10. Р16790

Поваръ трез. ищ. мѣс., им. ат., согл. въ отъѣзд. М.-Благов., 123, кв. 5. №2-2Р16979

Повариха ищ. мѣста, им. рек. Б. Владимірская, 51, кв. 3. 2-2 Р16981

Одиновая повариха ищ. мѣс., им. атт. и личн. рек. Крещатикъ, 52, кв. 25. Р16833

Портниха ищ. поден. работы. Бибиков. бульваръ, 25, кв. 4. Р16794

Кухарка опыт. ищ. мѣс., им. рек. и атт. Биб. бульв., 24, швейц. Р16803

Кухарка, замѣн. повара, ищ. мѣс., личн. рек. Б. Дорогожицкая, 3, кв.12. Р16712

Кухарка съ личн. рек. ищ. мѣста. Б. Васильковская, 10, спр.дв. Р16795

Кухарка опытная съ атт. ищ. мѣс. Рогнѣдинская, 2, спр. двор. Р16784

Кухарка ищ. мѣс. къ одной кух., им. рек. и атт. Нестеров., 17, дв. Р16832

Кухарка опытн., один., ищ. мѣсто. Обсерватори. пер. 1, кв. 9, спр. дв. 2-2 Р16786

Кухарка ищетъ мѣста. М.-Подвальная, № 6, спр. дв. 3-3 Р16709

Кухарка ищ. мѣс., опытн., один. Бассейная, 1, дв. №2-2 Р16721

Требуется хорошая **кухарка,** одинокая. Жилянск., № 6/55, кв. 29. Тамъ-же пред.: жеребецъ сѣр. упряжн. 4 л. и пол. кресло для больн. фабрики Санъ-Галли, СПБ. №2-3 Р16738

Горничная ищетъ мѣста. Рейтарская, № 8, спр. дворн. Р16804

Горничной ищу мѣста съ шитьемъ. М.-Благовѣщ., 142, кв 6. 2-2Р16960

Горничной ищу мѣста, им. реком. М.-Владимірск., № 41, кв. 18. №2-2 Р16731

Одной прислугой ищу мѣста, пріѣзжая. Жилянская, 51, кв. 5. Р16825

Одной присл. ищу мѣста. Прозоровская, № 28, кв. 12. Р16791

Одной прислуг. ищу мѣста. Соломенка, Большая ул., 13, кв. 9. Р16796

Отд. одинокому больш. свѣтл. мебл. комн. съ перед. Фундукл., 58, узн. въ магаз. 1-2 1686

Двѣ больш. ком. съ отдѣльн. парад. ход. отд. Софійская, 4, кв. 6. нс1-2 1690

Отд. барск. кварт. 7 ком. съ меб., полн. обстан. и прислугой. Липки, Университетская Круглая, № 5. к1-5 Р16830

Отдается въ бель-эт. солидн. жильцу 1 или 2 свѣтл. комн., парад. ходъ, электр. освѣщ. По жел. со стол. и на полн. панс. Остан. трамвая. Бульв.-Кудрян., 37, кв. 5. 1-3 Р16802

Барская квар. 7 ком., отоп., элек., можно подъ контору и литографъ. Александровская, 34/5; спрос.: Прорѣзная, 18, кв. 1. к3-10 1673

Отд. кварт. 3 комн., кухня, во 2 этажѣ, съ меб., въ центр. гор. до 1 мая, Почта, до востр. пр. кв. № 15879. 4-5Р16509

3 комн. съ передн. и отд. парадн. ходомъ. Нестеровская, № 26, кв. 2, бель-этажъ. №2-3 Р16769

Отдаются 2 комн. и кухня въ бель-эт. Пушкинская, № 5, кв. 29. №2-3 1677

Отд. комната для дамы съ практ. французскаго языка. Кузнечная домъ № 48, кв. 19; вид. послѣ 12. 2№2-2Р16631

Въ родильномъ пріютѣ акушерки **Альвины Ваницъ** им. отдѣльныя комнаты; **цѣны умѣрен.** Владимірская, № 86. Тамъ-же предлагаетъ услуги **дамамъ** массажистка нѣмка **Августа Ваницъ.** к6-100 Р15469

РОДИЛЬНОЕ УБѢЖИЩЕ **акушерки Янковской.** Прин. секретно беремен. и роженицъ на полный панс. Бассейн., 5 А, кв. 3. к45-100 Р12968

Акушерка Э. Э. Ерыклинцева. Принимаетъ на домъ больныхъ, секретно-беременныхъ и рожениць. Владимірская, 75. к17-100 Р15626

Рѣдкій случай. Въ 27 верст. (по шоссе) отъ моря и гор. Туапсе (Кавказъ), на сплавной рѣкѣ Туапсе продается лѣсной участокъ земли около 330 дес. съ строевымъ лѣсомъ. Цѣна 28 тыс. руб. Для осмотра: Туапсе, деревня Георгіевскъ, имѣніе Криницкихъ, сторожъ Сергѣй Хохуля, а переговоры съ довѣреннымъ: А. В. Брейтигамъ, Харьковъ, Конторская ул., № 16. №3-3 Р16401

УПАКОВКА, адреса квартиръ. Перевозка **МЕБЕЛИ** принимается на храненіе со страховкой. **КРЕЩАТИКЪ,** № 8, во дворѣ и Б. Васильковская, № 63. **Телефонъ № 1265.** всрпат21-100 Р11703

Спеціальные одесскіе **упаковщики** мебели и всѣхъ квартирн. обстановокъ, им. аттест. за спеціал. Артель **Бр. Тишаевыхъ.** Лично сами пак. съ ручат. Крещатикъ, 25, контора во дворѣ прот. почты. №3-10Р16577

Прод. буфеты, столы, ков., шкафы и 1 раб. шкафъ. Биб. бульв., 61. всрпатн1-5 Р16408

УСАДЬБА продается. Нестеровская ул., д. № 9. №3-7 Р16688

Усадьба-дача въ началѣ Пріорки по лин. трамв. прод. оч. дешево. Справ.: Михайлов. пер., № 9, кварт. № 2. Здѣсь же прод. 2 зеркала, трюмо и говор. попугай. всрпат18-20 1317

Піанино нов. загр. фаб. дош. прод. Караваевск., 8, кв. 10. №2-4 Р10695

БАЛАНСЪ
КІЕВСКАГО ОБЩЕСТВА ВЗАИМНАГО КРЕДИТА.

Къ 1-му октября 1906 года.

АКТИВЪ.

Счетъ кассы въ наличныхъ деньгахъ	66,981 06	
„ %-хъ бумагъ принадлежащихъ Обществу	650,083 12	719,264 18
Текущіе счеты Общества въ Кіевскихъ Банкахъ	2,200 —	
Счетъ %-хъ бумагъ, принадл. пенсіон. касс.		206,646 08
Спеціальные текущіе счеты		384,054 07
Счетъ ссудъ { срочныхъ подъ залогъ % бумагъ	72,395 37	107,100 37
{ просрочен. подъ залогъ % бумагъ	34,705 —	
Счетъ срочн. векс. член. { обезп. зал. недв. имущ.	15,615,310 92	
{ прин. по благонадеж.	94,997 32	16,199,817 24
„ проср. векс. член. обез. залог. недв. имущества	474,659 —	
„ проср. векс. принят. по благонадежн.	14,850 —	
„ расходовъ Общества		64,232 43
„ расходовъ произвед. на постр. дома для общества		65,244 60
„ расходовъ Общества по устройству безопасныхъ шкафовъ		19,135 29
„ обзаведенія и устройства		6,319 17
„ вексельной бумаги		3,000 —
„ разныхъ дебиторовъ		10,326 75
„ Государств. промысл. налогъ		38,380 91
„ 5% каз. сбор. съ % по вклад. причит. за прошл. годы		473 63
„ %-въ, причитающ. по ссудамъ до востреб. и просроч. ссуд.		819 90
„ %-хъ бумагъ, подл. переч. на осн. § 50 уст. Общ. изд. 1892 г.		67,904 48
„ %-въ выдан. на оборотн. капит.		573 65
„ %прич. по спец. сч. общ.		36,243 23
„ %-въ выдан. вкладчикамъ		435,852 94
БАЛАНСЪ		18,365,388 83

ПАССИВЪ.

Счетъ капитала оборотнаго 1661 членовъ	2,364,975 —
„ капитала резервнаго	724,103 88
Текущіе счеты членовъ	696,131 15
Счетъ вкладовъ принятыхъ отъ членовъ	4,666,530 55
Текущіе счеты постороннихъ лицъ	1,885,928 29
Счетъ вкладовъ принятыхъ отъ посторон. лицъ	6,115,941 54
„ процен., причит. по вклад. член.	73,517 79
„ процен., причит. по вклад. пост. лицъ	121,620 34
„ процент., причит. на оборот. кап. членовъ	249 86
„ переходныхъ суммъ	53,293 83
„ залоговъ за пользов. безопасн. шкафиками	13,835 —
„ казен. 5% сбора съ доходовъ отъ денежн. капит. за 1906 г.	12,526 13
„ 0,216% каз. сбора по спец. сч. и ссуд. до востреб. за 1906 г.	8 11
„ пенсіонной кассы	209,175 36
„ суммъ, подл. пер. согл. § 50 уст. Общ. изд. въ 1892 г.	67,904 48
„ дохода дома выстроен. Общества	6,000 —
Спеціальный счетъ Общ. въ Кіевск. Отд. СПБ. Межд. Комм. Банка	370,000 —
Спеціальный счетъ Общ. въ Кіев. Конт. Госуд. Банка	325,000 —
Счетъ процентовъ по операціямъ	658,747 50
БАЛАНСЪ	18,365,388 83

Общество впредь до измѣненія

ПЛАТИТЪ:		ВЗИМАЕТЪ:	
По текущимъ счетамъ	4%	По спеціальн. текущ. счету	9%
По вкладамъ до востребованія	4%	По срочн. ссуд. подъ зал. % бум.	9%
По срочн. вклад. на ½ года	5½%	По ссуд. до востр. подъ зал. % бум.	9%
„ „ 1 годъ	5%	По сроч. векс. чл., обезп. недв. имущ.	7 и 9%
„ „ 3 года и болѣе	4%	По срочн. векселя. член. по благон.	8%

Общество отдаетъ въ пользованіе стально-панцырные шкафы «Sefes», устроенные въ спеціально-приспособленной кладовой для храненія разнаго рода цѣнностей, %-ныхъ бумагъ, документовъ, золота, бриллiантовъ и другихъ цѣнныхъ вещей. Плата за пользованіе въ годъ: съ членовъ Общества 6 руб., а съ постороннихъ нанимателей 10 руб при залогѣ въ 25 руб. Р16792

Козинскій паровой пиво-медоваренный заводъ КНЯЗЯ БАРЯТИНСКАГО при с. Козинѣ, Путивльскаго уѣзда, Курской губ., въ 8-ми верстахъ отъ ст. Крупецъ М.-К.-В. жел. дор., съ 1-го января 1907 года **сдается въ аренду.** Обращаться письменно: с. Крупецъ, Курск. губ. К—ра Барятинскаго. №2-3 Р16564

За выѣзд. прод. доход. **домъ.** Кузнечн., 7. №4-10 Р16439

Піанино новое прод. Подолъ, Межигорская, № 41, кв. 7. №2-3 1678

УПАКОВКА, перевозка мебели, зеркалъ, піанино, картинъ, массъ и проч. Съ полнымъ достатк. Удостоенъ похв. отз. отъ политехн. инст. Императора Александра II, масса благод. отъ пуб. за спец. Въ Кіевѣ наиболѣе извѣст. съ 1889 г. **П. Г. СУДАКОВЪ.** Прорѣзная, № 14. **Телефонъ 1455.** к35-100 Р14046

УПАКОВЩИКЪ в переноск. мебели и проч., извѣстн. Ѳ. И. ЛОСКУТОВЪ, въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., противъ городского театра, д. № 19, во дворѣ кв. 14. Удостоенъ похв. отзыва отъ ИМПЕРАТОРСКАГО Дворца и массою благодарностей отъ публики за спеціальность. **Пріемъ мебели до востребованія.** 32 100Р14283

Жел. купить подерж. машину «Ундервудъ». Большая Житомирская, № 13, кв. 12, по дворѣ. 2-2 Р16849

1) При Андрушевскомъ лѣсничествѣ А. Н. Терещенко, Житомирскаго у., Волынской губ. и Сквирскаго у. Кіевской губ. продаются для сплошной рубки 3 дѣлянки строевого дубоваго лѣса общей площадью 146,10 дес. расположенныя вблизи сахарныхъ заводовъ и въ разстояніи 6—15 верстъ отъ станціи Бровки Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ.

2) При Буймерскомъ лѣсничествѣ А. Н. Терещенко продается для сплошной рубки 2 участка строевого преимущественно соснового лѣса, съ небольшою примѣсью дуба и березы, площадью 182,96 дес., оба участка находятся въ 16 верстахъ отъ г. Житомира и въ 4 верстахъ отъ шоссе.

Подробности можно узнать по адресу: Кіевъ, Караваевская 7, главная контора А. Н. Терещенко. 3-3Р16420

Продается совершенно новая бельгійская **мотоциклетка** 4 цилиндра въ 3 силы. Спр.: отель „Савой", 3. №1-5 1652

Прод. прас. столов. фарфор. **сервизъ** пон. за пол. цѣны. Рыльскій пер., 6, кв. 2. срот 3-3 1650

Зубная лѣчебница, приним. врачи-спеціал. отъ 9 ут. до 9 ч. в. Крещатикъ, 27, прот. Прорѣзной, лѣчен. пломб., удаленіе безъ боли. Плата по таксѣ. Совѣтъ и лѣч. 30 к. Искус. зубы отъ 1 р. срптсбпн 10 100Р15665

БАКАЛ. лавка перед. по полн. ходу по случ. выѣз. Уг. Андреев. и Черн. Грязи, 13. №2-3 Р16729

Переписка бумагъ на маш. «Ундервудъ». Мар.-Благовѣщ., 91, кв. 41. птсд 10-100Р2441

Усадьба 400 или 200 к. с. прод. Рыльскій пер., 10, около Софійск. собора. 3№ 2-3 Р16597

УСАДЬБА, домъ и мѣсто для постройки по фронту выгод. прод. М.-Благовѣщенская, 73, кв. 1, отъ 5-6 всрп1-3Р16781

Куры породист. и цвѣты комнатные прод. дешево. Львовская, № 59, кв. 13. вс1-2 Р16792

Дачу-усадьбу продаю и отд. въ аренду, водян. мельница, домъ о 5 комн., фрукт. садъ и рыбн. прудъ. Кіевъ, Бульваръ, 33, кв. 2, Н. Б. №1-10 1682

Вороная проводная лошадь прод. Б. Подв., № 25, спросить двор. 1-5 1687

ПРИСЛУГУ рекоменд. контора **Морокскаго.** Владимірск., 49. Тел. 1428. 2№12-50Р13879

Липки, между дворцами у лѣстн. прод. экстренно домъ 2½ эт. подв., флиг. 2-хъ эт. лавкою; доходъ 1900 р., долг. банк. 9600 руб., доплат. 11 тыс. Сор. Бассейная, № 15, кв. 4. 1-11 Р16526

Желаютъ помѣстить подъ закладную 30 тысячъ и 5 тысячъ рублей. Михайловская, 16, кв. 60. птвс1-3 1689

Замѣтьте адресъ! Электрическое освѣщеніе, звонки, телефоны, дуговые фонари устраиваетъ и ремонтируетъ спеціально. Прорѣзная, 23, кв. 13. птвс1-3 Р16927

300 руб. ежемѣсячно можетъ зарабатывать каждый энергичный человѣкъ, не имѣя никакой спеціальности, через принятіе нашей агентуры. Предложенія съ приложеніемъ 10 коп. марки благоволятъ адресовать: **Шлеферъ и К°,** Мангеймъ, Германія, почтов. ящ. № 120. **Schlaefer & K°,** Mannheim. №1-3Р16909

Піанино соверш. новое продается. Ивановская, 51, кв. 4. Слабинская. Р16858

Лавка передается. Мало-Житомирская, д. № 17. №1-3Р16850

ЛОШАДЬ желаю купить хозяйскую. М.-Благовѣщен., 89. вспт1-3Р16851

Даю 10,000 р. подъ 1-ю закл. Почта, пред. 3-хъ руб. № 630391. №1-2 Р16828

По случаю выѣзда прод. винный погребъ Рогнѣдинская, 6. сбвс1-2Р16924

Вексельные бланки въ сверткѣ оставлены въ трамваѣ по линіи «Крещатикъ - Васильковская». Нашедшаго прошу доставить за приличное вознагражденіе въ **Фундуклеевскій магазинъ** Акц. О-ва п. ф. «Валентинъ Ефимовъ». №1-2 Р16822

Выгодно продается доходный домъ. Справ. Жилянская ул., 142 кв. 5. вс1-2 Р16839

Рояль фабр. Шредера почти нов. прод., дешев. съ упак., и дерев. кровать съ сѣткой. Прорѣзн., 14, Судаковъ. к1-3 Р16840

Продается дамская **ЛИСЬЯ ШУБА.** Левашевская, 38, кв. 2. отъ 11—12. сбвс1-3Р16787

ДЕШЕВО прод. комнатн. циков. шкафъ-душъ. Тарасовская ул., 36, кв. 1. вспт1-3Р16812

Для удобства домовладѣльцевъ Опытный управляющій домами, понимающій постройки и ремонты, знающій юридическую часть, принимаетъ на себя всякія отвѣтственности по дому; желаетъ управлять безъ жалованья, а за 3% съ доходности дома. Имѣетъ залогъ; аттестаты и солидныя рекомендаціи извѣстныхъ лицъ г. Кіева. Почтамтъ до востребованія **Н. В.** вс1-2Р16913

Имѣющ. 3000 руб. выгодно прод. имѣніе въ 1000 д. въ Вол. г. Безаковская, 13, кв. 3, Полѣщукъ; отъ 3 до 8. №2-3 Р16702

Играющій шкафъ больш. величин. заграничн. раб. съ нотами прод. Михайловскій пер., 17, кв. 5. №2-3 Р16701

Передается интел. дѣло, годное для дамы. Почтовый ящ. № 221. всрпт15-15Р13938

ПІАНИНО новое дешево. Николаевская пл., д. № 4, спр. швейцара гост. «Бристоль», отъ 10—1 ч. и 3—7 веч. 2№5-10 1588

Продается головка каррарскаго мрамора, желѣзныя кровати, офицерское пальто на каракулѣхъ, сюртукъ и пр. Старо-Житомирская, д. № 6. №2-3 Р16690

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.